

**PROGRAM PEMBANGUNAN PROFESIONALISME GURU SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI**

<sup>1</sup>Muhammad Faizal A. Ghani, <sup>1</sup>Abdul Khalil Adnan\*, <sup>1</sup>Zaharah Hussin,  
<sup>1</sup>Norfariza Mohd. Radzi, <sup>2</sup>Ainoor Mahfuzah Ahmad & <sup>3</sup>Faisol Elham  
\* aka26671@yahoo.com

<sup>1</sup>Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, <sup>2</sup>Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah,  
Selangor & <sup>3</sup>Pusat Pengajian Perakaunan, Kolej Perniagaan, Universiti Utara Malaysia, Kedah

**ABSTRACT**

*This study aims to assess the effectiveness of the implementation of the program for professional development of teachers in high-performing schools in the South Zone and Central Zone of Malaysia. Data were collected using a questionnaire distributed to 150 teachers in each zone. Subsequently, data were analyzed using descriptive statistics such as mean and standard deviation and inferential statistics (Mann-Whitney U). The study found that professional development programs for teachers in high-performing schools in the South Zone and Central Zone of Malaysia rate high and very satisfying with a mean score above 4. The programs included programs' objectives, contents, delivery methods and evaluation. However, there are significant differences in the performance of professional development programs in both types of the zone when  $p < 0.05$ . The implication of the study shows the importance for the school to enhance teachers' competencies through teacher professional programs on an ongoing basis whether in a formal or informal settings.*

**Keywords:** Professional Development, Teachers, High-Performing Schools

## PENGENALAN

Gerakan penambahbaikan sekolah telah berlaku di merata-rata dunia dengan bermatlamatkan peningkatan dalam pembelajaran murid. Justeru, banyak faktor penyumbang telah dikenal pasti. Pandangan Mitchell dan Logue (2009) menggambarkan kenyataan tersebut dengan dapatan kajian mereka berbentuk meta analisis mengenai faktor penyumbang kepada keberkesanan penambahbaikan sekolah yang dikategorikan kepada dua bahagian. Pertama, faktor dalam bilik darjah yang melibatkan amalan yang berlaku dalam bilik darjah seperti proses pengajaran dan pembelajaran (P&P). Kedua, faktor luar bilik darjah seperti kepimpinan sekolah.

Namun, amalan dalam bilik darjah yang berupaya memberikan impak kepada pembelajaran murid amat bergantung kepada tingkah laku guru (Fullan & Miles, 2015; Spillane, 2009). Situasi tersebut memerlukan guru meningkatkan tahap pembelajaran mereka dan proses pembelajaran itu sukar berlaku jika tiada sokongan dan bimbingan pihak berkepentingan dalam pendidikan (Ball & Cohen, 2009; Putnam & Borko, 2015; Wilson & Berne, 2016). Justeru, penggubal dasar dan pengkaji berusaha untuk memenuhi matlamat tersebut dengan memberikan guru peluang untuk membangunkan profesionalisme diri mereka. Contohnya, kerajaan telah menggubal Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2013-2025 yang bertujuan untuk memartabatkan profesion keguruan menerusi peningkatan kualiti guru, kerjaya guru dan kebajikan guru melalui program pembangunan profesionalisme guru. Hasrat tersebut adalah untuk menjadikan profesion keguruan dihormati dan dipandang tinggi sesuai dengan amanah yang dipikul dalam pembinaan generasi masa hadapan negara.

Di negara maju pula seperti Amerika Syarikat, kajian telah dilaksanakan untuk kerajaan membuat keputusan meningkatkan kualiti guru. Sebagai contoh, Laporan *Teaching at Risk: A Call to Action* yang disediakan oleh The Teaching Commission (2004) telah merumuskan pengajaran adalah kerjaya utama bagi membangunkan bangsa. Tambah laporan itu lagi, membantu guru untuk membolehkan murid belajar merupakan suatu pelaburan dalam pendidikan bagi menjamin masa depan negara. Bantuan yang dimaksudkan oleh laporan itu adalah penyediaan program pembangunan profesionalisme yang dirancang secara teliti dan berterusan.

Namun, amat kurang perbincangan mengenai keberkesanan program pembangunan profesionalisme guru. Ball dan Cohen (2009) serta Putnam dan Borko (2015) menyetujui pandangan tersebut dengan berpendapat bahawa setiap tahun, sekolah, pihak berkuasa di peringkat daerah dan negeri telah membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk program pembangunan profesionalisme guru tetapi dalam aspek keberkesanan program tersebut amat kurang diteliti misalnya perkaitan antara keperluan guru dengan kandungan program serta pencapaian objektif program dengan output yang dihasilkan. Laporan kajian antarabangsa Kementerian Pendidikan Malaysia (2013) mengenai keberkesanan program pembangunan profesionalisme guru mendapati guru menyatakan program pembangunan profesionalisme yang mereka sertai adalah amat berkesan. Kajian yang dilaksanakan di Malaysia, Finland, Jepun, Korea Selatan dan Singapura secara amnya mendapati program pembangunan profesionalisme berupaya menambahbaik pengajaran guru.

Walau bagaimanapun, kajian di atas yang dianggap terkini dalam aspek kemajuan keberkesanan pembangunan profesionalisme guru Malaysia telah berfokus kepada gabungan empat negara maju lain. Dengan kata lain, kajian tersebut kurang berupaya untuk digeneralisasikan dalam konteks Malaysia. Andaian tersebut kerana Sykes (2013) menyatakan adalah kurang tepat sekiranya sampel kajian negara sedang membangun digabungkan bersama-sama peserta kajian yang majoritinya dalam kalangan negara maju.

Bertitik tolak daripada fenomena yang dibincangkan di atas, kajian ini dilaksanakan untuk mengenal pasti keberkesanan program pembangunan profesionalisme guru sekolah berprestasi tinggi di Zon Tengah dan Zon Selatan Malaysia. Kajian ini berfokus di sekolah berprestasi tinggi disebabkan kerajaan telah memperuntukkan bantuan kewangan yang lebih kepada mereka berbanding jenis sekolah yang lain. Hal tersebut dinyatakan dalam surat pekeliling mengenai pelaksanaan Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT) bahawa sekolah yang menerima pengiktirafan SBT dianugerahkan peruntukan khas, insentif dan latihan untuk pemimpin, guru dan Anggota Khidmat Pengurusan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010). Selanjutnya, dapatan kajian ini berupaya dijadikan penanda aras kepada pihak kerajaan untuk mengenal pasti keberkesanan perbelanjaan terhadap pelaburan dalam pendidikan.

### ***Penyataan Masalah***

Pada masa kini, usaha untuk menambahbaik sistem pendidikan telah berlaku di serata dunia. Usaha tersebut disebabkan masyarakat telah menyedari guru bukan sahaja salah satu pembolehubah yang perlu berubah, tetapi mereka juga merupakan agen kepada perubahan sistem pendidikan. Pandangan Melville dan Wallace (2007) selari dengan kenyataan tersebut bahawa peranan yang dimainkan guru sebagai subjek dan objek kepada perubahan sistem pendidikan, telah menyebabkan usaha membangunkan profesionalisme guru adalah suatu bidang yang mencabar dan berkembang serta menjadi perhatian utama pihak berkepentingan sejak lima tahun lalu.

Justeru, pembangunan profesionalisme guru telah dikaji secara berterusan dan dipersembahkan dalam sorotan kajian lampau menerusi pelbagai pendekatan. Namun, matlamat utama daripada kepelbagaian kajian dan pendekatan persembahan tersebut merupakan kaedah pengkaji untuk menyampaikan maklumat bahawa pembangunan profesionalisme guru berkaitan dengan pembelajaran guru, cara pembelajaran tersebut dan proses transformasi ilmu kepada amalan guru (Mitchell & Logue, 2015).

Selanjutnya, pembangunan profesionalise guru memerlukan penglibatan guru secara emosi dan kognitif serta individu dan kolaboratif dalam pembelajaran (Olson & Craig, 2011). Gabungan komponen tersebut akan menghasilkan kesungguhan guru untuk mengubah dan menambahbaik kepercayaan, nilai dan norma (Ball & Cohen, 2009). Hasrat tersebut akan tercapai sekiranya wujud persekitaran pendidikan negara dan budaya sekolah yang positif. Sebagai contoh negatif mengenai perkaitan antara pembangunan profesionalise guru dengan persekitaran pendidikan, sesebuah negara yang agak kerap mengubah sistem pendidikan akan menyebabkan fokus guru terhadap pengajaran terganggu. Implikasinya, profesionalisme guru dipertikaikan oleh masyarakat. Ahmad Zainudin Husin (2013) menggambarkan situasi tersebut melalui dasar pendidikan negara yang menumpukan bidang Sains dan Teknologi selaras dengan matlamat negara menuju kemajuan dalam Wawasan 2020. Tambah beliau lagi, dasar ini dimantapkan dengan perubahan bahasa pengantar pengajaran kepada Bahasa Inggeris. Perubahan tersebut menyebabkan minat murid untuk mendalami bidang Sains turut menurun (Noor Azlan Ahmad Zanzali & Norhasnida Mohamad, 2011) dan wujud kemerosotan jumlah murid mendaftar dalam bidang Sains (Isahak Haron, Abdul Latif Gapor, Md Nasir Bin Masran, Abdul Halim Ibrahim & Mariam Mohamed Nor, 2005).

Implikasinya, wujud lebih 13,000 guru bidang Sains di Malaysia dan mereka diarah untuk mengajar mata pelajaran Sejarah. Ahmad Zainudin Husin (2013) menyetujui pandangan tersebut dengan menyatakan minat murid terhadap mata pelajaran Sejarah adalah merosot kerana data keseluruhan guru Sejarah seramai 19,195 orang dan hanya 9,860 orang guru berkelulusan dalam bidang berkenaan dan kebanyakan mereka kurang berkemahiran untuk mengajar. Malah, mereka cenderung menggunakan kaedah pengajaran konservatif, "*chalk and talk*". Tambah Isahak Haron

et al. (2005) dalam memberikan contoh kaedah pengajaran guru tersebut seperti mana berikut: mereka terlalu bergantung kepada buku teks dan terlalu mengejar sukatan mata pelajaran sehingga gagal memberikan gambaran sesuatu peristiwa lalu berlaku dengan jelas. Dengan kata lain, permasalahan sebenar pembelajaran mata pelajaran Sejarah kurang berkaitan dengan buku teks tetapi lebih ditentukan oleh tahap profesionalisme pengajaran guru Sejarah (Josine Stremmelaar & Paul van der Velde, 2016).

Untuk mengatasi permasalahan tersebut, kerajaan telah memperkenalkan Program Intervensi Tukar Opsyen. Pandangan Ahmad Zainudin Husin (2013) menyamai kenyataan tersebut dengan usaha kerajaan menyediakan program profesionalisme bagi guru yang menambah opsyen seperti Sejarah. Program tersebut yang diadakan selama lima minggu bagi membolehkan guru menguasai dan menambah kemahiran pengajaran mereka. Namun, ilmu yang diperolehi selama lima minggu adalah kurang mencukupi. Noor Azlan Ahmad Zanzali dan Norhasnida Mohamad (2011) memberikan contoh kemahiran utama yang perlu dimiliki oleh guru Sejarah iaitu tafsiran yang bersandarkan fakta. Mereka menegaskan keperluan guru untuk dibimbing dalam aspek teori dan praktikal mengenai kemahiran tafsiran memerlukan tempoh latihan yang agak panjang.

Dalam aspek budaya positif sekolah yang mempengaruhi keberkesanan program profesionalisme guru, guru perlu disokong untuk menjalankan program tersebut. Namun, Agnaia (1996) serta Sandholtz dan Scribner (2016) telah mengenal pasti beberapa faktor penyumbang kepada ketidakberkesanan program profesionalisme guru. Antaranya, kekurangan komitmen, sokongan dan kerjasama daripada semua pihak dan peringkat sekolah. Permasalahan tersebut menyebabkan guru kurang mempunyai waktu untuk berkolaboratif (Ball & Cohen, 2009) dan gemar untuk bekerja secara bersendirian (Lewis, 2009).

Berdasarkan perbincangan di atas, timbul soalan mengenai kedudukan terkini program profesionalisme guru setelah edaran Pekeliling Perkhidmatan Bil. 6/2015 yang mewajibkan Ketua Jabatan memastikan warga sekolah mengikuti program tersebut sekurang-kurangnya tujuh hari setahun. Justeru, kajian ini bertujuan untuk mengkaji keberkesanan program pembangunan profesionalisme guru sekolah berprestasi tinggi di Zon Tengah dan Zon Selatan Malaysia. Kajian ini juga lebih berfokus di sekolah berprestasi tinggi kerana banyak input, seperti murid dan guru berkualiti serta kewangan, telah dilaburkan di sekolah tersebut. Dengan dapatan kajian ini diharapkan berupaya membimbing pihak berkepentingan dalam pendidikan untuk menambah baik kedudukan sedia ada program profesionalisme guru. Alasan tersebut kerana Malaysia seharusnya mengambil contoh kejayaan negara maju lain seperti Jepun, Hong Kong, Korea Selatan, Finland, Kanada dan Singapura yang berjaya dalam sistem pendidikan disebabkan tumpuan utama mereka adalah meningkatkan profesionalisme guru.

### ***Tujuan Kajian***

Kajian ini dilaksanakan untuk mengkaji tahap keberkesanan program pembangunan profesionalisme guru sekolah berprestasi tinggi.

### ***Objektif Kajian***

Kajian ini dilaksanakan untuk mencapai objektif berikut.

- (a) Mengenalpasti tahap keberkesanan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru sekolah berprestasi tinggi di Zon Tengah dan guru sekolah berprestasi tinggi di Zon Selatan Semenanjung Malaysia; dan

- (b) Mengenalpasti sekiranya wujud perbezaan yang signifikan dalam aspek pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru antara sekolah berprestasi tinggi Zon Tengah dengan guru sekolah berprestasi tinggi Zon Selatan Semenanjung Malaysia.

## SOROTAN KAJIAN LAMPAU

Berikut merupakan perbincangan dalam bahagian ini.

### *Pembangunan Profesionalisme Guru: Latar Belakang*

Istilah “pembangunan profesionalisme” adalah baharu dalam bidang keguruan. Situasi tersebut digambarkan oleh Putnam dan Borko (2015) bahawa sebelum ini bidang keguruan menggunakan istilah “pembangunan staf” atau “latihan dalaman” yang dikaitkan dengan bengkel atau kursus jangka pendek. Tambah mereka lagi, istilah tersebut melibatkan proses pencambahan maklumat baharu dalam bidang yang berkaitan dengan kerjaya guru. Mereka menerima ilmu tersebut dan mengamalkannya dalam pekerjaan seharian.

Setelah istilah baharu digunapakai, guru seharusnya membangunkan profesionalisme diri dalam jangka waktu panjang. Proses tersebut melibatkan perancangan secara sistematik bagi membolehkan guru merebut peluang dan menimba pengalaman untuk meningkatkan kompetensi diri. Perubahan tersebut digambarkan oleh pengkaji dengan pelbagai istilah seperti mana berikut: imej baharu dalam pembelajaran guru (Cochran-Smith & Lytle, 2011) suatu model terkini dalam pendidikan guru (Walling & Lewis, 2015), suatu revolusi dalam pendidikan (Putnam & Borko, 2015) dan suatu paradigma dalam pembangunan profesionalisme (Lewis, 2009).

Umumnya, pembangunan profesionalisme merujuk kepada usaha untuk membangunkan aspek profesionalisme terhadap diri individu. Secara khusus, pembangunan profesionalisme guru adalah suatu proses membangunkan profesionalisme seorang guru bagi tujuan meningkatkan ilmu dan menilai pengajaran mereka secara sistematik (Glatthorn, 1995). Selanjutnya, pembangunan profesionalisme melibatkan proses mengumpul pengalaman secara formal seperti menghadiri bengkel dan perjumpaan profesional serta tidak formal (membaca bahan penerbitan akademik dan menonton program televisyen berbentuk dokumentari) (Ganser, 2000). Dengan kata lain, konsep pembangunan profesionalisme adalah lebih luas berbanding pembangunan kerjaya dan staf. Hal tersebut kerana pertumbuhan profesionalisme akan berlaku secara berterusan sepanjang kerjaya seseorang guru (Ball & Cohen, 2009) dan matlamat kewujudan program profesionalisme adalah untuk meningkatkan kompetensi guru melalui program intervensi yang sistematik (Lewis, 2009).

Rumusannya, penggunaan istilah “pembangunan profesionalisme guru” merupakan suatu yang baharu dalam bidang keguruan. Terdahulu istilah lebih merujuk kepada suatu proses peningkatan dan penambahbaikan kompetensi diri dalam jangka waktu yang singkat dan kurang sistematik. Pembangunan profesionalisme guru bermaksud suatu proses meningkatkan kompetensi diri secara formal dan tidak rasmi serta dilaksanakan secara berterusan dan sistematik.

### *Perspektif Baharu Mengenai Pembangunan Profesionalisme Guru*

Membangunkan profesional guru merupakan suatu usaha penting bagi menambahbaik amalan dalam bilik darjah khususnya proses pengajaran dan pembelajaran. Walaupun kajian mengenai pembangunan profesionalisme guru banyak dilaksanakan (seperti Ball & Cohen, 2009; Cohen,

2009 Cohen & Hill, 2008) perspektif baharu telah ditemui oleh beberapa pengkaji terkini seperti mana berikut.

- (a) Proses pembangunan profesionalisme guru berdasarkan pendekatan konstruktivisme berbanding model *transmission-oriented*. Pendekatan tersebut menekankan guru sebagai pelajar dewasa yang aktif (Lieberman, 2013) di samping memberikan tumpuan kepada tugas pengajaran, penyeliaan, penilaian dan refleksi (Dadds, Barrett, Rapee, & Ryan, 1996);
- (b) Proses pembangunan profesionalisme guru melibatkan suatu proses jangka panjang dengan mengambil kira guru belajar sepanjang hayat. Dalam hal ini, guru dicadangkan untuk mengaitkan pengetahuan sedia ada dengan pengalaman baharu (Ganser, 2000; Lieberman, 2013);
- (c) Proses pembangunan profesionalisme guru mengambil kira pemboleh ubah konteks tertentu. Amalan ini bertentangan dengan amalan membangunkan profesionalisme guru secara tradisional yang lebih tertumpu dalam bilik darjah. Sebaliknya, perspektif baharu mengenainya berdasarkan sekolah dan aktiviti harian guru sebagai pelajar dewasa (Fullan & Miles, 2015). Implikasinya, wujud proses transformasi pengetahuan, kemahiran dan nilai ke dalam komuniti yang ingin belajar dan melaksanakan kajian (McLaughlin & Zarrow, 2010), komuniti profesional (King & Newmann, 2014) dan komuniti prihatin (Jenlink & Kinnucan-Welsch, 2009);
- (d) Proses membangunkan profesionalisme guru dikaitkan dengan usaha menambahbaik sekolah (Lieberman, 2013) kerana akan wujud budaya mencintai ilmu berbanding peraturan mewajibkan guru menghadiri latihan (King & Newmann, 2014). Selanjutnya, guru yang bertindak sebagai profesional akan menerima sebanyak mungkin ilmu, kemahiran dan nilai serta akhirnya akan disampaikan kepada murid (McLaughlin & Zarrow, 2010);
- (e) Guru diandaikan sebagai seorang pengamal yang sentiasa mewujudkan budaya refleksi (Glatthorn, 1995). Mereka akan sentiasa mengabung jalin ilmu, kemahiran dan nilai sedia ada dengan terkini (Lewis, 2009). Justeru, peranan program pembangunan profesionalisme guru adalah membantu guru menambahbaik teori dan amalan dalam bilik darjah khususnya proses pengajaran dan pembelajaran (Darling-Hammond & McLaughlin, 2006) dan meningkatkan kepakaran guru dalam sesuatu bidang (Mitchell, & Logue, 2015);
- (f) Membangunkan profesionalisme guru merupakan suatu proses yang dilaksanakan secara kolaboratif (Darling-Hammond & McLaughlin, 2006). Walaupun, sesetengah aktiviti (seperti refleksi) melibatkan proses secara terpisah tetapi penglibatan interaksi dalam kalangan warga sekolah amat bermakna (Glatthorn, 1995); dan
- (g) Pembangunan profesionalisme guru bergantung kepada konteks yang berlainan khususnya dalam aspek lokasi dan peserta (Scribner, 2011). Dalam melaksanakan program pembangunan profesionalisme guru, pihak sekolah seharusnya menyedari bahawa terdapat banyak model, teori dan pendekatan yang bersesuaian dengan konteks setempat (King & Newmann, 2014). Justeru, pihak sekolah seharusnya mengenal pasti kesesuaian keperluan, budaya, kepercayaan dan amalan yang ingin dilaksanakan agar menepati kehendak konteks. Dalam menjelaskan definisi konteks yang lebih luas, Scribner (2011) dan Woods (2004) menyarankan pihak sekolah untuk mengambil kira aspek berikut sebelum melaksanakan program pembangunan profesionalisme guru

kerana ianya amat mempengaruhi motivasi guru: struktur sekolah, kerangka sosial, trend ekonomi dan politik serta budaya sekolah.

Rumusannya, dalam membangunkan profesionalisme guru, pihak sekolah seharusnya prihatin dengan perspektif terkini mengenainya agar pelaksanaan sebarang aktiviti berkaitan pembangunan profesionalisme guru mencapai objektif yang ditetapkan iaitu penambahbaikan pengajaran guru dan pembelajaran murid.

## **KAEDAH KAJIAN**

Bahagian ini membincangkan aspek seperti mana berikut.

### ***Reka Bentuk Kajian***

Kajian ini berbentuk deskriptif dan dilaksanakan untuk menerokai pandangan warga sekolah berprestasi tinggi mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru. Menurut Ary dan Jacobs (1990) bahawa kajian berbentuk deskriptif sesuai untuk menilai kemajuan sesuatu kejadian. Oleh itu, kaedah kuantitatif berbentuk kajian tinjauan telah digunakan untuk mengutip data bagi menerangkan kewujudan yang berlaku mengenai sesuatu pembolehubah.

### ***Sampel Kajian***

Pemilihan peserta kajian ini adalah secara rawak dan berbentuk persampelan bertujuan (*purposive sampling*). Seramai 300 orang peserta kajian adalah dalam kalangan guru sekolah berprestasi tinggi di Zon Selatan dan Zon Tengah Malaysia. Pemilihan sekolah bagi setiap zon mengikut pangkatan kecemerlangan adalah berasaskan perbincangan dengan pihak Bahagian Pengurusan Sekolah Berasrama Penuh dan Sekolah Kecemerlangan, Kementerian Pendidikan Malaysia. Perbincangan tersebut diadakan pada bulan November 2015. Selanjutnya, asas penetapan jumlah sampel kajian ini adalah berdasarkan pandangan Scheaffer, Mendenhall dan Ott (2009) yang mengatakan bahawa had minima peserta kajian bagi kajian tinjauan adalah seramai 30 orang berdasarkan taburan normal.

### ***Instrumen Kajian***

Kajian ini menggunakan instrumen soal selidik yang telah dibina oleh Abd Khalil Adnan (2016). Instrumen ini digunakan kerana mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi disebabkan pembinaanya berdasarkan kesepakatan pandangan 18 orang pakar bidang Pembangunan Profesionalisme Guru daripada pelbagai jawatan. Soal selidik ini mengandungi lima bahagian yang merangkumi 314 item seperti mana berikut: Bahagian A berkaitan profil responden, bahagian B berkaitan objektif program pembangunan profesionalisme guru Malaysia, bahagian C berkaitan kandungan program pembangunan profesionalisme guru Malaysia, bahagian D berkaitan strategi penyampaian program pembangunan profesionalisme guru Malaysia dan bahagian E berkaitan bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme pengajaran guru Malaysia. Selanjutnya, pandangan peserta kajian mengenai program pembangunan profesionalisme guru telah diuji menggunakan skala Likert 5 poin seperti mana berikut.

- 1 – Tidak Ada Langsung
- 2 – Jarang-jarang
- 3 – Kadang-kadang
- 4 – Selalu
- 5 – Sangat Selalu

Instrumen ini juga telah menjalani kajian rintis pada skor kebolehppercayaan Alpha adalah 0.987. Manakala, 2 orang pakar dalam bidang berkaitan telah ditemui untuk tujuan kesahan instrumen.

### ***Analisis Kajian***

Data soal selidik yang dianalisis menggunakan *Program Statistical Package for The Social Science* (SPSS) versi 16.0 telah melibatkan kaedah statistik deskriptif seperti min, sisihan piawai, peratus dan frekuensi serta statistik inferensi (*Mann-Whitney U*). Bagi tujuan menganalisis tahap pandangan warga sekolah terhadap program pembangunan profesionalisme guru, tahap pengukuran seperti mana Jadual 1 telah digunakan hasil pengubahsuaian pandangan Pallant (2007).

#### Jadual 1

*Interpretasi Nilai Keseluruhan Skor Min Tahap Keberkesanan Pelaksanaan Program pembangunan Profesionalisme Guru di SBP Zon Tengah dan Zon Selatan*

Nilai Skor Min	Tahap Pelaksanaan	Interpretasi
0.00 hingga 1.66	Rendah	Tidak Memuaskan
1.67 hingga 3.33	Sederhana	Agak Memuaskan
3.34 hingga 5.00	Tinggi	Sangat Memuaskan

### **DAPATAN KAJIAN**

Untuk menjawab soalan kajian, data diperolehi daripada 150 orang guru di 10 buah SBP Zon Tengah dan 150 orang guru di 10 buah SBP Zon Selatan Malaysia. Sampel kajian terdiri daripada pemimpin sekolah dan guru akademik. Seterusnya, data telah dianalisis dengan menggunakan dua kaedah iaitu statistik deskriptif yang melibatkan peratus, kekerapan, min dan sisihan piawai bagi melihat tahap pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di SBP. Manakala, statistik inferensi meliputi ujian *Mann-Whitney U* bagi mengenal pasti perbezaan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru antara SBP Zon Tengah dan SBP Zon Selatan Semenanjung Malaysia. Selanjutnya, perincian mengenai dapatan kajian dihuraikan secara terperinci seperti mana berikut:

#### ***Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru di SBT Zon tengah dan Zon Selatan Malaysia***

Dapatan analisis mengenai tahap pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBPT Zon Tengah dan Zon Selatan Malaysia ditunjukkan seperti mana dalam Jadual 2.

#### Jadual 2

*Skor Min Purata Keseluruhan Bagi Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Zon Tengah Dan Zon Selatan Semenanjung Malaysia*

Pelaksanaan	Min	SD	Tahap Persetujuan	Interprestasi
SBP Zon Tengah Dan SBP Zon Selatan	4.23	0.48	Tinggi	Sangat Memuaskan

*N = 300*

*Nota. SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.*



Berdasarkan Jadual 2, kajian mendapati bahawa skor min purata keseluruhan tahap pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBT kedua dua zon ialah 4.23 dengan sisihan piawai 0.48. Dapatan ini menunjukkan bahawa persepsi warga sekolah terhadap pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBT berada pada tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan. Keputusan ini memberi gambaran bahawa warga SBT melaksanakan program pembangunan profesionalisme pengajaran guru dengan mengambil kira asas-asas yang dicadangkan untuk meningkatkan aspek pengajaran. Selanjutnya, perincian dapatan mengenai pelaksanaan berdasarkan dimensi ditunjukkan seperti mana dalam Jadual 3

Jadual 3

*Perincian Skor Min Purata Bagi Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Semenanjung Malaysia Berdasarkan Dimensi*

Dimensi	Min	SD	Tahap	
			Persetujuan	Interprestasi
Objektif Program	4.30	0.44	Tinggi	Sangat Memuaskan
Kandungan Program	4.31	0.47	Tinggi	Sangat Memuaskan
Strategi Penyampaian Program	4.11	0.55	Tinggi	Sangat Memuaskan
Bentuk Penilaian Program	4.23	0.48	Tinggi	Sangat Memuaskan
<b>Jumlah (N = 300)</b>	<b>4.23</b>	<b>0.48</b>	<b>Tinggi</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>

*Nota.* SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.

Berdasarkan Jadual 3, dapatan telah menunjukkan bahawa tahap persetujuan warga SBT terhadap dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru adalah tinggi dengan nilai min purata tertinggi iaitu 4.30 dan sisihan piawainya sebanyak 0.44. Dapatan ini menggambarkan bahawa pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi dimensi objektif yang meliputi aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap sangat memuaskan dan penting dalam memastikan program pembangunan profesionalisme guru berkesan.

Seterusnya, bagi dimensi kandungan program pembangunan profesionalisme guru dapatan menunjukkan nilai min yang diperolehi ialah 4.31 (SD=0.47) dengan tahap persetujuan yang tinggi dan interpretasi kepada pelaksanaan adalah sangat memuaskan. Keputusan ini menggambarkan bahawa warga SBP telah melaksanakan program pembangunan profesionalisme guru berpadukan kandungan program dalam aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap berpadukan kandungan dengan jayanya.

Mengenai dimensi strategi penyampaian program pembangunan profesionalisme guru analisis telah menunjukkan nilai min 4.11 (SD=0.48) dengan tahap persetujuan responden yang tinggi dan interpretasi yang sangat memuaskan. Hal ini membuktikan bahawa strategi penyampaian program pembangunan profesionalisme guru yang meliputi latihan, pembelajaran profesional, dapatan kajian pembelajaran secara individu dan pemerhatian telah dilaksanakan dengan cemerlang oleh seluruh warga SBT.

Selanjutnya, bagi dimensi bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme guru analisis data menunjukkan nilai min 4.23 (SD=0.46). Nilai ini menunjukkan bahawa bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme guru telah dipraktikkan oleh warga SBT bagi menilai keberkesanan program pembangunan profesionalisme guru sebelum, semasa dan selepas program dijalankan.

Sebagai rumusan, tahap pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru yang meliputi objektif program, kandungan program, strategi penyampaian program dan bentuk penilaian program menunjukkan tahap yang tinggi di mana min keseluruhannya ialah 4.23 dengan sisihan piawai sebanyak 0.48. Justeru, dapatan membuktikan bahawa warga SBT telah berjaya melaksanakan program pembangunan profesionalisme pengajaran guru di sekolah mereka dengan cemerlang. Selanjutnya, dipaparkan dapatan mengenai tema bagi dimensi objektif dalam aspek pengetahuan professional seperti mana dalam Jadual 4.

Jadual 4

*Taburan Skor Min Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Bagi Tema Dimensi Objektif Dalam Aspek Pengetahuan Profesional*

Tema Dimensi Objektif Dalam Aspek Pengetahuan Profesional	Min	SD	Tahap Persetujuan	Interprestasi
Dasar, Pekeliling, Etika Dan Peraturan	4.11	0.70	Tinggi	Sangat Memuaskan
Kepimpinan	4.30	0.58	Tinggi	Sangat Memuaskan
Kurikulum Dan Kandungan Mata Pelajaran	4.46	0.62	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pengajaran	4.40	0.56	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pentaksiran Dan Penilaian	4.15	0.66	Tinggi	Sangat Memuaskan
Persekitaran Pembelajaran	4.38	0.65	Tinggi	Sangat Memuaskan
Komuniti Pembelajaran Profesional (Kolaboratif)	4.37	0.65	Tinggi	Sangat Memuaskan
Penyelidikan Dan Penerbitan	4.04	0.74	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pengurusan Bilik Darjah	4.37	0.59	Tinggi	Sangat Memuaskan
Teknologi Maklumat Dan Komunikasi (ICT)	4.17	0.66	Tinggi	Sangat Memuaskan
<b>Jumlah (N = 300)</b>	<b>4.27</b>	<b>0.64</b>	<b>Tinggi</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>

*Nota.* SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.

Berdasarkan Jadual 4, dapatan menunjukkan bahawa 10 tema di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional mencapai nilai min antara 4.04 hingga 4.46 dengan sisihan piawai antara 0.56 hingga 0.74. Justeru, dapatan tersebut diuraikan dengan terperinci seperti mana berikut.

**Dasar, Pekeliling, Etika dan Peraturan.** Dapatan bagi tema dasar, pekeling, etika dan peraturan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.11 (SD=0.70). Justeru, keputusan ini menggambarkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema dasar, pekeling, etika dan peraturan. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema dasar, pekeling, etika dan peraturan di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan di sekolah mereka.

**Kepimpinan.** Bagi tema kepimpinan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.30 (SD=0.58). Justeru, keputusan ini menggambarkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema kepimpinan. Dapatan ini membuktikan warga SBT telah melaksanakan tema kepimpinan di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan di sekolah mereka.

**Kurikulum Dan Kandungan Mata Pelajaran.** Dapatan bagi tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran memaparkan nilai min antara 4.46 (SD=0.62) hingga 4.56 (SD=0.56). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran dibawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional di sekolah mereka.

**Pengajaran.** Tema pengajaran mempunyai dua sub tema iaitu perancangan pengajaran dan pelaksanaan pengajaran. Dapatan menunjukkan tema pengajaran memperolehi nilai min keseluruhan sebanyak 4.40 (SD=0.56). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pengajaran. Dapatan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema pengajaran bagi dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional di sekolah.

**Pentaksiran dan Penilaian.** Dapatan bagi tema pentaksiran dan penilaian memaparkan nilai min sebanyak 4.15 (SD=0.66). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pentaksiran dan penilaian. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema pentaksiran dan penilaian di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional di sekolah mereka.

**Persekitaran Pembelajaran.** Bagi tema persekitaran pembelajaran dapatan memaparkan nilai min sebanyak 4.38 (SD=0.65). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema persekitaran pembelajaran. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema persekitaran pembelajaran di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional di sekolah mereka.

**Komuniti Pembelajaran Profesional (Kolaboratif).** Dapatan bagi tema komuniti pembelajaran profesional memaparkan nilai min sebanyak 4.37 (SD=0.65). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap komuniti pembelajaran profesional. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema komuniti pembelajaran profesional di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional di sekolah mereka.

**Penyelidikan dan Penerbitan.** Bagi tema penyelidikan dan penerbitan dapatan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.04 (SD=0.74). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema penyelidikan dan penerbitan. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema penyelidikan dan penerbitan di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional di sekolah mereka.

**Pengurusan Bilik Darjah.** Dapatan bagi tema pengurusan bilik darjah memaparkan nilai min sebanyak 4.37 (SD=0.59). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pengurusan bilik darjah. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema pengurusan bilik darjah di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional di sekolah mereka.

**Teknologi Maklumat Dan Komunikasi.** Dapatan bagi tema teknologi maklumat dan komunikasi memaparkan nilai min sebanyak 4.17 ( $SD=0.66$ ). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema teknologi maklumat dan komunikasi. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema teknologi maklumat dan komunikasi di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek pengetahuan profesional di sekolah mereka.

Berdasarkan analisis di atas, dapatlah dirumuskan bahawa pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBT bagi keseluruhan tema di bawah dimensi objektif dalam aspek pengetahuan profesional berada pada tahap persetujuan yang tinggi dengan nilai min keseluruhannya sebanyak 4.27 dan nilai sisihan piawainya sebanyak 0.64. Justeru, dapatan telah membuktikan bahawa keseluruhan tema di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru bagi aspek pengetahuan profesional dapat dijadikan panduan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah. Selanjutnya, adalah dapatan mengenai pelaksanaan bagi tema-tema di bawah dimensi objektif dalam aspek kemahiran seperti mana dalam Jadual 5.

Jadual 5

*Taburan Skor Min Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Bagi Tema Dimensi Objektif Dalam Aspek Kemahiran Profesional*

<b>Tema Dimensi Objektif Dalam Aspek Kemahiran Profesional</b>	<b>Min</b>	<b>SD</b>	<b>Tahap Persetujuan</b>	<b>Interprestasi</b>
Dasar, Pekeliling, Etika Dan Peraturan	4.09	0.58	Tinggi	Sangat Memuaskan
Kepimpinan	4.28	0.60	Tinggi	Sangat Memuaskan
Kurikulum Dan Kandungan Mata Pelajaran	4.35	0.64	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pengajaran ( <i>perancangan, pelaksanaan</i> )	4.39	0.59	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pentaksiran Dan Penilaian	4.15	0.66	Tinggi	Sangat Memuaskan
Persekitaran Pembelajaran	4.29	0.65	Tinggi	Sangat Memuaskan
Komuniti Pembelajaran Profesional (Kolaboratif)	4.24	0.60	Tinggi	Sangat Memuaskan
Penyelidikan Dan Penerbitan	3.83	0.86	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pengurusan Bilik Darjah	4.15	0.71	Tinggi	Sangat Memuaskan
Teknologi Maklumat Dan Komunikasi (ICT)	4.09	0.69	Tinggi	Sangat Memuaskan
<b>Jumlah (N = 300)</b>	<b>4.18</b>	<b>0.65</b>	<b>Tinggi</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>

*Nota.* SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.

Berdasarkan Jadual 5, dapatan menunjukkan 10 tema di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru bagi aspek kemahiran profesional mencapai nilai min antara 3.83 hingga 4.39 dengan sisihan piawai antara 0.58 hingga 0.86. Justeru, dapatan tersebut diuraikan dengan terperinci seperti mana berikut:

**Dasar, Pekeliling, Etika dan Peraturan.** Dapatan bagi tema dasar, pekeling, etika dan peraturan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.09 ( $SD=0.58$ ). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema dasar, pekeling, etika dan peraturan. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema dasar, pekeling, etika dan peraturan di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Kepimpinan.** Dapatan bagi tema kepimpinan pula menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.28 (SD=0.60). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema kepimpinan. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema kepimpinan di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Kurikulum dan Kandungan Mata Pelajaran.** Dapatan bagi tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.35 (SD=0.64). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Pengajaran.** Bagi tema pengajaran yang meliputi perancangan dan pelaksanaan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.39 (SD=0.59). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pengajaran. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema pengajaran di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Pentaksiran dan Penilaian.** Dapatan bagi tema pentaksiran dan penilaian menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.15 (SD=0.66). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pentaksiran dan penilaian. Nilai tersebut membuktikan warga SBT telah mempraktikkan tema pentaksiran dan penilaian di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Persekitaran Pembelajaran.** Dapatan bagi tema persekitaran pembelajaran menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.29 (SD=0.65). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema persekitaran pembelajaran. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema persekitaran pembelajaran di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Komuniti Pembelajaran Profesional (Kolaboratif).** Dapatan bagi tema komuniti pembelajaran profesional menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.24 (SD=0.60). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema komuniti pembelajaran profesional. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema komuniti pembelajaran profesional di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Penyelidikan dan Penerbitan.** Dapatan bagi tema penyelidikan dan penerbitan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 3.83 (SD=0.86). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema penyelidikan dan penerbitan. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema penyelidikan dan penerbitan di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Pengurusan Bilik Darjah.** Dapatan bagi tema pengurusan bilik darjah menunjukkan nilai min diperolehi antara 4.15 (SD=0.71). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pengurusan bilik darjah. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema pengurusan bilik darjah di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Teknologi Maklumat Dan Komunikasi.** Dapatan bagi tema teknologi maklumat dan komunikasi menunjukkan nilai min diperolehi antara 4.09 (SD=0.69). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema teknologi maklumat dan komunikasi. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema teknologi maklumat dan komunikasi di bawah dimensi objektif bagi aspek kemahiran profesional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

Berdasarkan ulasan di atas, dapatlah dirumuskan bahawa pelaksanaan program perkembangan profesionalisme pengajaran guru di SBT bagi keseluruhan tema di bawah dimensi objektif dalam aspek kemahiran profesional berada pada tahap persetujuan yang tinggi dengan nilai min keseluruhannya ialah 4.18 dan nilai sisihan piawainya 0.65. Justeru, dapatan telah membuktikan bahawa keseluruhan tema di bawah dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru bagi aspek kemahiran profesional dapat dijadikan panduan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah. Selanjutnya, adalah perincian dapatan mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi tema-tema di bawah dimensi objektif dalam aspek sikap profesional seperti mana dalam Jadual 6.

Jadual 6

*Taburan Skor Min Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Bagi Tema Dimensi Objektif Dalam Aspek Sikap Profesional*

Tema Dimensi Objektif Dalam Aspek Sikap Profesional			Tahap	
	Min	SD	Persetujuan	Interprestasi
Domain Diri	4.55	0.57	Tinggi	Sangat Memuaskan
Domain Profesioan	4.49	0.57	Tinggi	Sangat Memuaskan
Doman Sosial	4.49	0.58	Tinggi	Sangat Memuaskan
<b>Jumlah (N = 300)</b>	<b>4.51</b>	<b>0.57</b>	<b>Tinggi</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>

*Nota.* SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.

Jadual 6, memaparkan dapatan mengenai tiga buah tema dibawah dimensi objektif program bagi aspek sikap profesional mencapai nilai min antara 4.49 hingga 4.55 dengan sisihan piawai antara 0.57 hingga 0.5. Justeru, dapatan tersebut dihuraikan dengan terperinci seperti mana berikut:

**Diri.** Dapatan mengenai tema domain diri menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.55 (SD=0.57). Justeru, keputusan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema domain diri. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan tema domain diri di bawah objektif program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Profesion.** Bagi tema berkaitan domain profesion dapatan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.49 (SD=0.57). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema domain

profesion. Keputusan ini menggambarkan warga SBP telah mempraktikkan tema objektif program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Sosial.** Mengenai tema yang berkaitan dengan domain sosial pula dapatan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.49 ( $SD=0.58$ ). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema domain sosial. Secara langsung dapatan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan objektif program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

Berdasarkan ulasan di atas, dapatlah dirumuskan bahawa pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBT bagi tema di bawah dimensi objektif dalam aspek sikap profesional berada pada tahap persetujuan yang tinggi dengan nilai min keseluruhannya ialah 4.51 dan nilai sisihan piawainya 0.57. Justeru, dapatan telah membuktikan bahawa keseluruhan tema di bawah objektif program pembangunan profesionalisme guru dalam aspek sikap profesional dapat dijadikan panduan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah mereka. Selanjutnya, berikut adalah dapatan mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi tema di bawah dimensi kandungan program dalam aspek pengetahuan dan kemahiran seperti mana dalam Jadual 7.

Jadual 7

*Taburan Skor Min Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Bagi Tema Dimensi Kandungan Dalam Aspek Pengetahuan Dan Kemahiran Profesional*

<b>Tema Dimensi Objektif Dalam Aspek Kemahiran Profesional</b>	<b>Min</b>	<b>SD</b>	<b>Tahap Persetujuan</b>	<b>Interprestasi</b>
Dasar, Pekeliling, Etika Dan Peraturan Kepimpinan	4.04	0.70	Tinggi	Sangat Memuaskan
Kurikulum Dan Kandungan Mata Pelajaran	4.27	0.57	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pengajaran ( <i>perancangan, pelaksanaan</i> )	4.39	0.62	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pentaksiran Dan Penilaian	4.24	0.56	Tinggi	Sangat Memuaskan
Persekitaran Pembelajaran	4.09	0.60	Tinggi	Sangat Memuaskan
Komuniti Pembelajaran Profesional (Kolaboratif)	4.24	0.59	Tinggi	Sangat Memuaskan
Penyelidikan Dan Penerbitan	4.30	0.60	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pengurusan Bilik Darjah	3.96	0.71	Tinggi	Sangat Memuaskan
Teknologi Maklumat Dan Komunikasi (ICT)	4.16	0.69	Tinggi	Sangat Memuaskan
<b>Jumlah (N = 300)</b>	<b>4.17</b>	<b>0.63</b>	<b>Tinggi</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>

*Nota.* SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.

Berdasarkan Jadual 7, dapatan menunjukkan bahawa 10 tema di bawah dimensi kandungan program pembangunan profesionalisme guru bagi aspek pengetahuan dan kemahiran profesional mencapai nilai min antara 3.96 hingga 4.39 dengan sisihan piawai antara 0.56 hingga 0.70. Justeru, dapatan tersebut dihuraikan dengan terperinci seperti mana berikut:

**Dasar, Pekeliling, Etika dan Peraturan.** Dapatan bagi tema dasar, pekeling, etika dan peraturan menunjukkan nilai min sebanyak 4.04 ( $SD=0.70$ ). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema dasar, pekeling, etika dan peraturan. Keputusan ini menggambarkan

warga SBT telah mempraktikkan tema dasar, pekeliling, etika dan peraturan sebagai kandungan dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.

**Kepimpinan.** Dapatan bagi tema kepimpinan menunjukkan nilai min diperolehi 4.27 (SD=0.57). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema kepimpinan. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema kepimpinan sebagai kandungan dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.

**Kurikulum dan Kandungan Mata Pelajaran.** Dapatan bagi tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran menunjukkan nilai min sebanyak 4.39 (SD=0.62). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema kurikulum dan kandungan mata pelajaran sebagai salah satu kandungan dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.

**Pengajaran.** Tema pengajaran mempunyai dua sub tema iaitu perancangan pengajaran dan pelaksanaan pengajaran. Dapatan menunjukkan tema pengajaran memperolehi nilai min sebanyak 4.24 (SD=0.56). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema perancangan pengajaran. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema pengajaran sebagai kandungan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Pentaksiran dan Penilaian.** Dapatan bagi tema pentaksiran dan penilaian menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.09 (SD=0.60). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema dan penilaian. Dapatan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema penilaian sebagai salah satu kandungan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Persekitaran Pembelajaran.** Dapatan bagi tema persekitaran pembelajaran menunjukkan nilai min sebanyak 4.24 (SD=0.59). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema persekitaran pembelajaran. Nilai tersebut menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema persekitaran pembelajaran sebagai kandungan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Komuniti Pembelajaran Profesional (Kolaboratif).** Dapatan bagi tema komuniti pembelajaran profesional menunjukkan nilai min sebanyak 4.30 (SD=0.60). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema komuniti pembelajaran profesional. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema komuniti pembelajaran profesional sebagai salah satu kandungan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.

**Penyelidikan dan Penerbitan.** Dapatan bagi tema penyelidikan dan penerbitan menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 3.96 (SD=0.71). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema penyelidikan dan penerbitan. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema penyelidikan dan penerbitan sebagai kandungan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.



**Pengurusan Bilik Darjah.** Dapatan bagi tema pengurusan bilik darjah menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.16 (SD=0.69). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pengurusan bilik darjah. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema pengurusan bilik darjah sebagai salah satu kandungan bagi program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Teknologi Maklumat Dan Komunikasi.** Dapatan bagi tema teknologi maklumat dan komunikasi menunjukkan nilai min sebanyak 4.06 (SD=0.70). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema teknologi maklumat dan komunikasi. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan tema teknologi maklumat dan komunikasi sebagai kandungan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.

Sebagai rumusan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBT bagi tema-tema di bawah dimensi kandungan program perkembangan profesional guru berada pada tahap persetujuan yang tinggi dengan nilai min keseluruhannya ialah 4.17 dan nilai sisihan piawainya 0.63. Justeru, dapatan telah membuktikan bahawa keseluruhan tema di bawah kandungan program pembangunan profesionalisme guru dapat dijadikan panduan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah. Selanjutnya, dapatan mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi tema-tema di bawah dimensi kandungan dalam aspek sikap professional ditunjukkan seperti mana dalam Jadual 8.

Jadual 8

*Taburan Skor Min Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Bagi Tema Dimensi Kandungan Dalam Aspek Sikap Profesional*

Tema Dimensi Kandungan Program Perkembangan Profesionalisme Guru Bagi aspek Sikap	Tahap			
	Min	SD	Persetujuan	Interprestasi
Pembangunan Sahsiah Diri ( <i>domain diri, domain profesion, domain sosial</i> )	4.46	0.60	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pengurusan Tekanan	4.54	0.64	Tinggi	Sangat Memuaskan
<b>Jumlah (N = 300)</b>	<b>4.50</b>	<b>0.62</b>	<b>Tinggi</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>

*Nota.* SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.

Berdasarkan Jadual 8 dapatan menunjukkan bahawa dua tema di bawah dimensi kandungan program pembangunan profesionalisme guru mencapai nilai min sebanyak 4.46 (0.60). Justeru, dapatan tersebut dihuraikan dengan terperinci seperti mana berikut:

**Pembangunan Sahsiah Diri.** Tema pembangunan sahsiah diri yang merangkumi tiga sub tema iaitu domain diri, domain profesion dan domain sosial. memperolehi nilai min sebanyak 4.46 (SD=0.60). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pembangunan sahsiah diri. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan kandungan proram berbentuk pembangunan sahsiah diri aktiviti program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.

**Pengurusan Tekanan.** Tema pengurusan tekanan turut mempunyai tiga sub tema iaitu domain diri, domain profesion dan domain sosial. Dapatan bagi tema pengurusan tekanan menunjukkan

nilai min sebanyak 4.54 ( $SD=0.64$ ). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pengurusan tekanan. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah melaksanakan kandungan program berbentuk pengurusan tekanan dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

Berdasarkan ulasan di atas, dapatlah dirumuskan bahawa pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBT bagi tema-tema di bawah dimensi kandungan program pembangunan profesional berada pada tahap persetujuan yang tinggi dengan nilai min keseluruhannya ialah 4.36 dan nilai sisihan piawainya 0.52. Justeru, dapatan telah membuktikan bahawa kandungan program pembangunan profesionalisme guru bagi aspek sikap profesional dapat dijadikan panduan pelaksanaan program di sekolah. Selanjutnya, perincian dapatan mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi tema-tema di bawah dimensi strategi penyampaian ditunjukkan seperti mana Jadual 9.

Jadual 9

*Taburan Skor Min Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Bagi Tema Dimensi Strategi Penyampaian*

Tema Bagi Dimensi Strategi Penyampaian Program			Tahap	
	Min	SD	Persetujuan	Interprestasi
Latihan ( <i>bengkel, demonstrasi, seminar, simulasi</i> )	4.28	0.68	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pembelajaran Profesional ( <i>berkongsi amalan terbaik individu/organisasi, pembelajaran secara berkumpulan, pementoran</i> )	4.07	0.78	Tinggi	Sangat Memuaskan
Dapatan Kajian	4.25	0.63	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pembelajaran Secara Individu	4.20	0.64	Tinggi	Sangat Memuaskan
Pemerhatian	4.08	0.66	Tinggi	Sangat Memuaskan
<b>Jumlah (N = 300)</b>	<b>4.17</b>	<b>0.67</b>	<b>Tinggi</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>

*Nota.* SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.

Berdasarkan Jadual 8, dapatan menunjukkan bahawa 5 tema di bawah strategi penyampaian program pembangunan profesionalisme guru mencapai nilai min antara 4.07 hingga 4.28 dengan sisihan piawai antara 0.63 hingga 0.78. Dapatan tersebut dihuraikan dengan terperinci seperti mana berikut:

**Latihan.** Tema latihan mempunyai empat sub tema iaitu bengkel, demonstrasi, seminar dan simulasi. Dapatan bagi tema ini menunjukkan nilai min sebanyak 4.28 ( $SD=0.68$ ). Justeru, dapatan ini membuktikan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema latihan. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan strategi penyampaian program berbentuk latihan dalam aktiviti program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Pembelajaran Profesional.** Tema pembelajaran profesional meliputi tiga sub tema iaitu berkongsi amalan terbaik individu/organisasi, pembelajaran secara berkumpulan, dan pementoran. Dapatan bagi tema ini menunjukkan nilai min sebanyak 4.07 ( $SD=0.78$ ). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan

interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pembelajaran profesional. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan strategi penyampaian program berbentuk pembelajaran professional dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Dapatan Kajian.** Dapatan bagi tema dapatan kajian menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.25 (SD=0.63). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema dapatan kajian. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan strategi penyampaian program berbentuk dapatan kajian dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Pembelajaran Secara Individu.** Dapatan bagi tema pembelajaran secara individu menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.20 (SD=0.64). Justeru, dapatan ini membuktikan bahawa responden mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pembelajaran secara individu. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan strategi penyampaian program berbentuk pembelajaran secara individu dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Pemerhatian.** Dapatan tema pemerhatian memaparkan nilai min sebanyak 4.08 (SD=0.66). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema pemerhatian. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan strategi penyampaian program berbentuk pemerhatian dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

Berdasarkan ulasan di atas, dapatlah dirumuskan bahawa pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBT bagi tema-tema di bawah dimensi strategi penyampaian program berada pada tahap persetujuan yang tinggi dengan nilai min keseluruhannya ialah 4.17 dan nilai sisihan piawainya 0.67. Justeru, dapatan telah membuktikan bahawa ke lima-lima tema strategi penyampaian program pembangunan profesionalisme guru dapat dijadikan panduan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah. Selanjutnya, perincian dapatan mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi tema-tema di bawah dimensi bentuk penilaian ditunjukkan seperti mana dalam Jadual 10.

Jadual 10

*Taburan Skor Min Tahap Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di SBT Bagi Tema Dimensi Bentuk Penilaian*

<b>Tema Dimensi Objektif Dalam Aspek Kemahiran Profesional</b>	<b>Min</b>	<b>SD</b>	<b>Tahap Persetujuan</b>	<b>Interprestasi</b>
Penilaian Sebelum ( <i>analisis keperluan</i> )	4.33	0.57	Tinggi	Sangat Memuaskan
Penilaian Semasa ( <i>soal jawab, pemerhatian</i> )	4.22	0.60	Tinggi	Sangat Memuaskan
Penilaian Selepas ( <i>pengayaan data, portfolio pengajaran guru, perbualan, kumpulan berfokus, soal selidik, hasil kerja murid, kursus dalaman</i> )	4.35	0.61	Tinggi	Sangat Memuaskan
<b>Jumlah (N = 300)</b>	<b>4.30</b>	<b>0.59</b>	<b>Tinggi</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>

*Nota.* SD = Sisihan Piawai; N = Bilangan.

Berdasarkan Jadual 10, dapatan menunjukkan bahawa tiga tema bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme pengajaran guru yang meliputi penilaian sebelum, penilaian semasa dan penilaian selepas mencapai nilai min antara 4.22 hingga 4.33 dengan sisihan piawai antara 0.57 hingga 6.61. Dapatan tersebut dihuraikan dengan terperinci seperti mana berikut:

**Penilaian Sebelum.** Tema penilaian sebelum yang mengandungi satu sub tema iaitu analisis keperluan telah menunjukkan nilai min diperolehi sebanyak 4.33 ( $SD=0.57$ ). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema analisis penilain sebelum. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan penilain sebelum sebagai salah satu bentuk penilaian dalam program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Penilaian Semasa.** Tema penilaian semasa mempunyai dua sub tema iaitu soal jawab dan pemerhatian telah menunjukkan nilai min sebanyak 4.22 ( $SD=0.60$ ). Justeru, dapatan ini menggambarkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema penilaian semasa.. Keputusan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan penilaian semasa sebagai satu bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

**Penilaian Selepas.** Tema penilaian selepas merangkumi lapan sub tema iaitu pengayaan data, pemerhatian, portfolio pengajaran guru, perbualan, kumpulan berfokus, soal selidik, hasil kerja murid dan kursus dalaman. Dapatan bagi tema penilaian selepas menunjukkan nilai min sebanyak 4.35 ( $SD=0.61$ ). Justeru, dapatan ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai tahap persetujuan yang tinggi dengan interpretasi yang sangat memuaskan terhadap tema penilaian selepas. Dapatan ini menggambarkan warga SBT telah mempraktikkan penilain selepas sebagai satu bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme guru di sekolah mereka.

Berdasarkan ulasan di atas, dapatlah dirumuskan bahawa pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBP bagi tema-tema di bawah dimensi bentuk penilaian program berada pada tahap persetujuan yang tinggi dengan nilai min keseluruhannya ialah 4.30 dan nilai sisihan piawainya 0.59. Justeru, dapatan telah membuktikan bahawa keseluruhan bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme guru yang dibincangkan di atas dapat dijadikan panduan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.

#### ***Perbezaan Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Antara SBT Zon Tengah Dan SBT Zon Selatan Malaysia***

Ujian Mann-Whitney U digunakan untuk menguji samada wujud perbezaan yang signifikan antara SBT Zon Tengan dan SBT Zon Selatan dalam aspek pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru. Ujian ini dilaksanakan pada aras signifikan  $p<0.05$ . Dapatan keseluruhan kajian ditunjukkan seperti mana Jadual 11.

Jadual 11

*Keseluruhan Perbezaan Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Mengikut Zon SBT Di Malaysia*

<b>Zon Tengah (N=150)</b>	<b>Zon Selatan (N=150)</b>		
<b>Min Pangkatan</b>	<b>Min Pangkatan</b>	<b>Nilai z</b>	<b>Sig</b>
172.54	128.46	- 4.401	*p = 0.000

*Nota\** = Signifikan pada aras keyakinan 0.05 (dua hujung)

Jadual 11 menunjukkan perbezaan yang signifikan antara SBT Zon Tengah dan SBT Zon Selatan Malaysia dalam pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru apabila skor  $z = -4.401$  dan  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ). Selain itu, skor min pangkatan juga memaparkan perbezaan di mana SBT Zon Tengah memperoleh 172.54 manakala SBT Zon Selatan memperoleh skor min pangkatan 128.46. Dengan kata lain, warga SBT Zon Tengah lebih tinggi melaksanakan program pembangunan profesionalisme guru berbanding dengan warga SBT Zon Selatan Malaysia.

Kesimpulannya, berdasarkan keputusan ujian Mann-Whitney  $U$  pada aras keyakinan .05 wujud perbezaan yang signifikan antara SBT Zon Tengah dan SBT Zon Selatan Malaysia dalam aspek pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru. Justeru, SBT Zon Tengah didapati lebih mempraktikkan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru berbanding SBT Zon Selatan. Selanjutnya, keputusan Ujian Mann-Whitney  $U$  terhadap keempat-empat dimensi pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di tunjukkan seperti mana dalam Jadual 12

Jadual 12

*Perbezaan Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Mengikut Zon SBT di Malaysia Berdasarkan Dimensi*

Dimensi	Zon		Min Pangkatan	Nilai $z$	Sig
	Sekolah	$N$			
Objektif Program	Tengah	150	166.26	-3.148	* $p = 0.002$
	Selatan	150	134.74		
Kandungan Program	Tengah	150	161.25	-2.145	* $p = 0.032$
	Selatan	150	139.75		
Strategi Penyampaian Program	Tengah	150	178.11	-5.523	* $p = 0.000$
	Selatan	150	122.89		
Bentuk Penilaian Program	Tengah	150	166.13	-3.128	* $p = 0.002$
	Selatan	150	134.87		

Nota\* = Signifikan pada aras keyakinan 0.05 (dua hujung)

Jadual 12 memaparkan dapatan mengenai objektif program menunjukkan skor  $z = -3.148$  dan  $p = 0.002$  ( $p < 0.005$ ). Keputusan ini membuktikan terdapat perbezaan yang signifikan antara SBP Zon Tengah dan SBP Zon Selatan dalam melaksanakan objektif program pembangunan profesionalisme guru. Namun dapatan turut menunjukkan, warga SBT Zon Tengah lebih tinggi dalam mempraktikkan objektif program pembangunan profesionalisme guru berbanding warga SBT Zon Selatan apabila skor min pangkatan SBT adalah 166.26 melebihi BP Zon Selatan iaitu sebanyak 134.74.

Bagi dimensi kandungan program pembangunan profesionalisme guru dapatan memaparkan skor  $z = -2.147$  dan  $p = 0.032$  ( $p < 0.005$ ). Keputusan ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara SBT Zon Tengah dan SBT Zon Selatan dalam dimensi kandungan program. Namun, warga SBT Zon Tengah lebih tinggi mengaplikasikan kandungan program dalam aktiviti pembangunan profesionalisme guru berbanding warga SBT Zon Selatan apabila skor min pangkatan SBT adalah 161.25 melebihi SBT Zon Selatan iaitu sebanyak 139.75.

Selanjutnya, dalam dimensi strategi penyampaian program dapatan menunjukkan skor  $z = -5.523$  dan  $p = 0.000$  ( $p < 0.005$ ). dapatan ini membuktikan terdapat perbezaan yang signifikan antara SBT Zon Tengah dan SBT Zon Selatan dalam mempraktikkan strategi penyampaian program pembangunan profesionalisme guru. Walaubagaimanapun, warga SBP Zon Tengah dilihat lebih

tinggi mempraktikkan strategi penyampaian dalam aktiviti pembangunan profesionalisme guru berbanding warga SBT Zon Selatan apabila skor min pangkatan SBT adalah 178.11 melebihi BP Zon Selatan iaitu sebanyak 122.89.

Seterusnya, dapatan menunjukkan skor  $z = -3.128$  dan  $p = 0.002$  ( $p < 0.005$ ) diperolehi bagi dimensi bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme guru. Keputusan ini menunjukkan terdapatnya perbezaan yang signifikan antara SBT Zon Tengah dan SBT Zon Selatan dalam mempraktikkan bentuk penilaian program. Namun, warga SBT Zon Tengah lebih tinggi mempraktikkan bentuk penilaian tersebut dalam aktiviti pembangunan profesionalisme guru berbanding warga SBT Zon Selatan apabila skor min pangkatan SBT adalah 166.13 melebihi BPT Zon Selatan iaitu sebanyak 134.87.

Kesimpulannya, terdapat perbezaan yang signifikan antara SBT Zon Tengah dan SBT Zon Selatan dalam tiga dimensi objektif program, strategi penyampaian program dan bentuk penilaian program. Namun, tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara SBT Zon Tengah dan SBT Zon Selatan dalam dimensi kandungan program. Walaubagaimanapun, SBT Zon Tengah didapati lebih tinggi melaksanakan keempat-empat dimensi tersebut berbanding SBP Zon Selatan.

## PERBINCANGAN

Secara keseluruhan dapatan tinjauan memaparkan tahap keberkesanan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di SBP adalah tinggi. Hal ini kerana warga SBP mengakui pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru berupaya meningkatkan pengetahuan, kemahiran dan sikap profesionalisme mereka. Justeru, dapatan ini hampir menyerupai dapatan sorotan kajian Cansdale (2001) yang mendapati pengaruh program pembangunan profesionalisme terhadap amalan pengajaran guru berada pada tahap tinggi. Namun, dapatan tersebut berbeza daripada dapatan sorotan kajian Hairani Razali (2006), Santyasa (2010), The Centre for Prevention Research and Development (CPRD) (2012) dan KPM (2012) yang mendapati tahap pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru masih belum memuaskan.

Selanjutnya, bagi dimensi objektif program pembangunan profesionalisme guru menunjukkan tahap yang tinggi telah dicapai. Hal ini menggambarkan warga SBP menyakini objektif program pembangunan profesionalisme guru yang meliputi aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap profesional dapat memenuhi keperluan mereka untuk meningkatkan kompetensi. Justeru, dapatan ini selari dengan tinjauan literatur Ibrahim Mamat (2001) bahawa selain memberikan arah tuju program yang jelas, objektif program pembangunan profesionalisme guru penting supaya guru tahu apa yang diharapkan oleh mereka. Malah, guru dapat bersedia, terdorong dan bermotivasi untuk berusaha keras bagi mencapai objektif program yang telah ditetapkan. Misalnya, menerusi objektif komuniti pembelajaran profesional penambahbaikan dalam kaedah pengajaran guru dapat dilakukan apabila amalan kolaboratif dipraktikkan dengan rakan sejawat dan komuniti pendidikan setempat. Dapatan ini menyamai beberapa dapatan kajian seperti kajian Zuraidah Abdullah, Rahimah Ahmad, Muhammad Faizal Ab. Ghani, dan Hailan Salamun (2013) dan Walker (2013). Misalnya dapatan sorotan kajian Zuraidah Abdullah, Rahimah Ahmad, Muhammad Faizal A. Ghani dan Hailan Salamun (2013) mendapati wujud korelasi yang tinggi antara peningkatan pengajaran guru dengan peningkatan pencapaian murid di sekolah kesan daripada pengamalan komuniti pembelajaran profesional.

Selanjutnya, dapatan mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi dimensi objektif bertentangan dengan dapatan sorotan kajian Velu dan Kannan (2008). Kajian tersebut mendapati guru kurang menghargai program pembangunan profesionalisme guru yang dijalankan disebabkan pendapat dan pandangan mereka tidak diberi perhatian ketika merangka objektif program pembangunan profesionalisme guru. Ringkasnya, dapatan kajian ini

membuktikan bahawa objektif sesuatu program pembangunan profesionalisme guru yang hendak dilaksanakan harus selari dengan kehendak pendidikan dan keperluan guru.

Sementara itu, penemuan kajian ini turut bertentangan dengan dapatan sorotan kajian Nicolaidis dan Mattheoudakis (2008). Hal ini disebabkan guru melihat impak latihan dari skop yang lebih kecil iaitu berfokus kepada proses pengajaran dan pembelajaran. Manakala, pemimpin sekolah lebih berfokus kepada penambahbaikan sekolah secara keseluruhan dan berterusan. Perbezaan pandangan ini menyebabkan matlamat serta objektif program pembangunan profesionalisme guru kabur dan tidak berfokus. Justeru, dapatan kajian ini membuktikan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru yang dilaksanakan amat bergantung kepada objektif yang ditetapkan secara bersama. Sesuatu program pembangunan profesionalisme guru seharusnya berdasarkan keputusan dan menggalakkan penambahbaikan secara berterusan (Hirsh, 2006 dan Guskey, 2009).

Seterusnya, dari dimensi kandungan program pembangunan profesionalisme Guru dapatan kajian ini menunjukkan tahap pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi dimensi kandungan program berada pada tahap yang tinggi. Hal ini menggambarkan warga SBP menyakini kandungan program pembangunan profesionalisme guru yang meliputi aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap profesional berupaya meningkatkan kompetensi mereka. Justeru, dapatan ini selari dengan beberapa dapatan kajian seperti Gulamhussein (2013) dan The Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) (2016). Misalnya dapatan sorotan kajian The Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) (2016) yang menunjukkan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru memberi sumbangan besar terhadap penambahbaikan pengajaran guru terutamanya mengenai pengetahuan isi kandungan mata pelajaran dan kemahiran pedagogi. Namun, dapatan kajian ini agak bertentangan dengan dapatan sorotan kajian Lim (2000) dan Mohd Nur Mustafa dan Norasmah Osman (2011) yang mendapati faktor kandungan program pembangunan profesionalisme guru menjadi perkara utama kegagalan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah. Justeru, penemuan dapatan kajian ini membuktikan bahawa guru merasakan mereka telah dibekalkan dengan kemahiran dan pengetahuan yang selari dengan keperluan semasa terutamanya yang berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran.

Bagi pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru dalam dimensi strategi penyampaian dapatan kajian ini menunjukkan tahap pelaksanaan yang tinggi telah dicapai. Keputusan ini menggambarkan warga SBP menyakini strategi penyampaian program pembangunan profesionalisme guru yang meliputi latihan (bengkel, demonstrasi, seminar dan simulasi), pembelajaran profesional, dapatan kajian, pembelajaran secara individu dan pemerhatian berupaya melakukan fungsinya dengan berkesan. Justeru, dapatan kajian ini menyamai beberapa dapatan sorotan kajian seperti Hunzicker (2010) dan Cooten, Van dan Bergen (2009). Misalnya dapatan sorotan kajian Cooten, Van dan Bergen (2009) menemui strategi program pembangunan profesionalisme yang diguna pakai memberi impak yang besar terhadap keberkesanan amalan pengajaran. Namun, dapatan kajian ini agak berbeza dengan penemuan dapatan sorotan kajian National Centre for Education Statistik (NCES), (2001) yang mendapati guru kurang memperolehi manfaat daripada program pembangunan profesionalisme guru disebabkan strategi pelaksanaan program yang digunakan kurang menepati keperluan guru.

Selanjutnya, jika diperincikan dapatan kajian mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi dimensi strategi latihan seperti bengkel, demonstrasi, seminar dan simulasi menunjukkan tahap yang tinggi. Hal ini disebabkan warga SBP menyakini strategi tersebut masih relevan dengan situasi dan konteks tempatan. Namun, dapatan kajian ini bertentangan dengan dapatan sorotan kajian Chan (2009) dan Pearson (2000) bahawa strategi pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru yang menggunakan kaedah tradisional

telah menyebabkan guru hilang minat dan tidak dapat memberikan kesan positif terhadap amalan pengajaran guru di dalam bilik darjah. Justeru, keputusan kajian ini menggambarkan bahawa pemilihan strategi penyampaian program telah memberi impak besar terhadap amalan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah.

Seterusnya jika ditinjau mengenai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi dimensi bentuk penilaian dapatan menunjukkan tahap pelaksanaan yang tinggi telah dicapai. Hal ini, menggambarkan warga SBP menyakini bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme guru yang meliputi penilaian sebelum (analisis keperluan), penilaian semasa (soal jawab dan pemerhatian) dan penilaian selepas (pengayaan data, pemerhatian, portfolio pengajaran guru, perbualan, kumpulan berfokus, soal selidik, hasil kerja murid dan kursus dalaman) berkesan bagi menilai pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru. Justeru, dapatan kajian ini menyokong tinjauan literatur Lokman Mohd Tahir dan Kalsom Saleh (2010) iaitu keberkesanan sesuatu program pembangunan profesionalisme guru yang dirangka amat bergantung kepada penggunaan sesuatu strategi dan amalan yang bersesuaian dengan matlamat yang ditetapkan. Namun, dapatan kajian ini bertentangan dengan sorotan dapatan kajian Liguori (2000) yang mendapati faktor penilaian yang lemah telah memberi impak negatif terhadap pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah. Walaubagaimanapun, keseluruhan dapatan kajian ini menemui tahap pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru bagi dimensi bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme di SBP Zon Tengah lebih tinggi berbanding SBP Zon Selatan.

Selanjutnya, hasil daripada analisis data kuantitatif telah menemui wujudnya perbezaan yang signifikan dalam aspek pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru antara sekolah berasrama penuh Zon Tengah dan sekolah berasrama penuh Zon Selatan Semenanjung Malaysia. Perbezaan tersebut ditunjukkan menerusi nilai min pangkatan bagi keempat-empat dimensi iaitu objektif program pembangunan profesionalisme guru, kandungan program pembangunan profesionalisme guru, strategi penyampaian program pembangunan profesionalisme guru dan bentuk penilaian program pembangunan profesionalisme guru. Dapatan tersebut menggambarkan warga sekolah berasrama penuh Zon Tengah lebih berjaya dalam melaksanakan program pembangunan profesionalisme berbanding SBP Zon Selatan. Kemungkinan perbezaan pandangan ini selari dengan dapatan sorotan kajian Rosnah Ishak (2014) yang menemui guru sekolah berprestasi tinggi lebih tinggi mengamalkan organisasi pembelajaran berbanding SBT kategori sekolah menengah kebangsaan (SMK). Namun, bagi dimensi kandungan program dapatan kajian membuktikan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara SBP Zon Tengah dan SBP Zon Selatan dalam aspek pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah. Hal ini bersesuaian dengan saranan Scribner (2011) bahawa pihak sekolah seharusnya menyedari bahawa terdapat banyak model, teori dan pendekatan yang bersesuaian dengan konteks setempat. Justeru, pihak sekolah seharusnya mengenal pasti kesesuaian keperluan, budaya, kepercayaan dan amalan yang ingin dilaksanakan agar menepati kehendak konteks setempat.

## RUMUSAN

Sejak berabad lalu, perbahasan mengenai pembangunan profesionalisme guru telah banyak dibincangkan dalam bentuk perdebatan, kajian dan penulisan bahan akademik. Namun, dapatan kajian ini telah menggambarkan berlakunya transformasi dalam aspek perspektif atau pendekatan tradisional yang mengandaikan pembangunan profesionalisme guru seharusnya melibatkan penyampaian pengetahuan, kemahiran dan nilai. Hakikatnya, dapatan kajian ini mengandaikan pembangunan profesionalisme dan pembelajaran guru merupakan suatu proses yang kompleks kerana semua dimensi objektif, kandungan, kaedah penyampaian kandungan dan penilaian seharusnya berlaku secara serentak dan berterusan. Dengan kata lain, bagi memastikan proses



membangunkan profesionalisme guru berjaya, mereka seharusnya berperanan sebagai subjek dan objek dalam proses pembangunan profesionalisme dan pembelajaran.

#### RUJUKAN

- Abdul Khalil Adnan (2016). Reka bentuk model program perkembangan profesionalisme pengajaran guru Malaysia. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Ahmad Zainudin Husin. (2010). Guru punca pelajar tak minat sejarah? Dicapai pada 07 Jun 2016 daripada <http://www.sinarharian.com.my/mobile/nasional/guru-punca-pelajar-tak-minat-sejarah-1.247467>
- Almehti A. Agnaia (1996). Assessment of management training needs and selection for training: the case of Libyan companies. *International Journal of Manpower*, 17(3), 31 – 51.
- Ary, D., Jacobs, L.C., & Razavieh, A. (1990). *Introduction to research in education*. Fort Worth: Harcourt Brace College Publishers.
- Ball, D. L., & Cohen, D. K. (2009). Developing practice, developing practitioners: Toward a practice-based theory of professional education. Dalam L. Darling-Hammond & G. Sykes (Eds.), *Teaching as the learning profession* (hlm. 3–31). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Cansdale, R. W. (2001). *The effects of site-embedded professional development on teacher's perceptions of their instructional practice*. Tesis Kedoktoran yang tidak diterbitkan, United States International University, San Diego.
- Chan, K. W. (2009). *School-based staff development in cooperative learning*. The Hong Kong Institute of Education. Dicapai pada 9 Disember 2011, daripada [http://www.iaie.org/download/turin\\_paper\\_chan.pdf](http://www.iaie.org/download/turin_paper_chan.pdf).
- Cobb, V. (2009). *An international comparison of teacher education*. ERIC Digest. Washington, DC: ERIC Clearinghouse on Teaching and Teacher Education.
- Cochran-Smith, M. & Lytle, S. L. (2011). Beyond certainty: Taking an inquiry stance on practice. Dalam Liebeman, A. & Miller, L. (Eds.). . New York: Teachers College Press.
- Cohen, K. A. (2009). A comparative study of reading instruction management for selected third-grade students in an urban school district. *Dissertation Abstracts International*, 52(08), 2872A. (UMI No. 9201506)
- Cooten, E. S. & Bergen, C. T. A. (2009). *Teaching and learning international survey (TALIS) national report*: Amsterdam.
- Cohen, D. K., & Hill, H. C. (2008). *Instructional policy and classroom performance: The mathematics reform in California* (CPRE Research Report Series, RR-39). Philadelphia: University of Pennsylvania, Consortium for Policy Research in Education
- Dadds, M. R., Barrett, P. M., Rapee, R. M., & Ryan, S. (1996). Family process and child anxiety and aggression: An observational analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 24, 715-734

- Fullan, M. G., & Miles, M. B. (2015). Getting reform right: What works and what doesn't. *Phi Delta Kappan*, 73, 745–752.
- Ganser, T. (2000). An ambitious vision of professional development: The case of Irish second-level teachers. *Journal of European Industrial Training*, 22(9), 375-387.
- Glatthorn, A. (1995). *Teacher development*. Dalam Anderson, L. (Ed.) International Encyclopedia of Teacher Education. Boston: Jossey-Bass.
- Josine Stremmelaar & Paul van der Velde. (2016). Revisiting Asian studies: How about Asian? Dicapai pada 07 Jun 2016 daripada <file:///C:/Users/User/Downloads/340143.pdf>
- Gulamhussein, A. (2013). *Teaching the teachers: Effective professional development in an era of high stakes accountability*. National School Board Association. Dicapai pada 7 Februari 2016, daripada <http://www.centerforpubliceducation.org/Main-Menu/Staffingstudents/Teaching-the-Teachers-Effective-Professional-Development-in-an-Era-of-High-Stakes-Accountability/Teaching-the-Teachers-Full-Report.pdf>.
- Guskey, T. R. (2009). The influence of change in instructional effectiveness upon the effective characteristics of teachers. *American Educational Research Journal*, 21 (2), 245-259.
- Hairani Razali.(2006). *Kesan latihan dalam perkhidmatan ke atas kualiti pengajaran dan pembelajaran dalam bidang Teknik dan Vokasional*. Johor: Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn. Dicapai pada 18 Mac 2014, daripada [http://eprints.uthm.edu.my/856/1/24\\_Pages\\_from\\_KESAN\\_LATIHAN\\_DALAM\\_PERKHIDMATAN\\_KE\\_ATAS\\_KUALITI\\_PENGAJARAN\\_DAN\\_PEMBELAJARAN\\_DALAM\\_AM\\_B.pdf](http://eprints.uthm.edu.my/856/1/24_Pages_from_KESAN_LATIHAN_DALAM_PERKHIDMATAN_KE_ATAS_KUALITI_PENGAJARAN_DAN_PEMBELAJARAN_DALAM_AM_B.pdf)
- Hirsh, S. (2006). Assessment inventory measures quality professional development. *Journal of Staff Development*, 27 (2), 63-64.
- Hunzicker, J. (2010). *Characteristic of effective professional development: A checklist*. Dicapai pada 15 Disember 2015, daripada ERIC database. (ED510366).
- Ibrahim Mamat. (2001). *Pengetua sekolah: Menangani isu dan cabaran*. Institut Aminudin Baki: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Isahak Haron, Abdul Latif Gapor, Md Nasir Bin Masran, Abdul Halim Ibrahim & Mariam Mohamed Nor. (2005). *Kesan dasar pengajaran Matematik dan Sains dalam Bahasa Inggeris di sekolah rendah*. Dicapai pada 07 Jun 2016 daripada <http://drjj.uitm.edu.my/DRJJ/TOBIAS/MathScience%20Report%20PPSMI%20Isahak.pdf>
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Laporan awal-ringkasan eksekutif: Pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Kajian antarabangsa pengajaran dan pembelajaran 2013*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Surat pekeliling Bilangan 13 tahun 2010: Pelaksanaan Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT)*. Dicapai pada 07 Jun 2016 daripada <http://www.smklb.edu.my/download/pekeliling.pdf>

- Lewis, A. (2009). *Restructuring America's schools*. Arlington, VA: American Association of School Administrators
- Lim, L. L. (2000). *Staff development program in a secondary school in Petaling Jaya*. Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Lieberman, D. E. (2013). *The story of the human body: Evolution, health and disease*. New York: Pantheon Press.
- Lokman Mohd Tahir., & Kalsom Saleh. (2010). *Implikasi latihan dalaman kepada guru-guru sekolah rendah*. Dicapai pada 3 Disember 2012, daripada [http://eprints.utm.my/11910/1/Implikasi\\_Latihan\\_Dalaman\\_Kepada\\_guru.pdf](http://eprints.utm.my/11910/1/Implikasi_Latihan_Dalaman_Kepada_guru.pdf).
- Mohd Ayob Abd Razid. (2010). *Isu Bahasa: Memartabatkan bahasa Melayu sebagai saluran penguasaan ilmu*. Dicapai pada 07 Jun 2016 daripada <http://www.smklb.edu.my/download/pekeliling.pdf>
- Mawhinney, L. (2010). Let's lunch and learn: professional knowledge sharing in teachers' lounges and other congregational spaces. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 972-978
- Melville, W., & Wallace, J. (2007). Metaphorical duality: high school departments as both communities and organizations. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 1193-1205.
- Mitchell, S. N., & Logue, M. E. (2015). *Teaching and Teacher Education*, 25(2), 344-349.
- Mohd Nur Mustafa., & Norasmah Osman (2011). Latihan dalam perkhidmatan bagi meningkatkan kualiti pendidikan guru di Pekan Baru, Riau, Indonesia. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 36 (2), 19-24. Dicapai pada 24 Mac 2014, daripada <http://www.ukm.my/jurfpemd/volume%2036%282%29/Latihan%20dalam%20Perkhidmatan%20bagi%20Meningkatkan%20Kualiti%20Pendidikan%20Guru.pdf>
- Noor Azlan Ahmad Zanzali & Norhasnida Mohamad. (2011). Keberkesanan pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran matematik dalam bahasa inggeris di sekolah luar Bandar. Dicapai pada 13 Jun 2016 daripada [http://eprints.utm.my/10322/2/Norhasnida\\_Binti\\_Mohamad.pdf](http://eprints.utm.my/10322/2/Norhasnida_Binti_Mohamad.pdf)
- National Centre of Education Statistic. (2001). *Teachers preparation and professional development: 2000*. Dicapai pada 15 November 2011, daripada <http://nces.ed.gov/pubinfo.asp?pubid>.
- Olson, M. R., & Craig, C. J. (2011). Opportunities and challenges in the development of teachers' knowledge: the development of narrative authority through knowledge communities. *Teaching and Teacher Education*, 17(6), 667-684.
- Pallant, J. (2007). *SPSS survival manual: A step-by-step guide to data analysis using SPSS for windows (version 10)*. Buckingham, UK: Open University Press
- Pearson, D. (2000). *The application of research-based staff development practices in rural North Carolina Elementary and Middle Schools: A comparative analysis of the perception of teachers from high-standard and low-achieving school*. Tesis Kedoktoran yang tidak diterbitkan, North Carolina State University of Georgia, Raleigh.

- Putnam, R., & Borko, H. (2015). What do new views of knowledge and thinking have to say about research on teacher learning? *Educational Researcher*, 29(1), 4–15.
- Rosnah Ishak. (2014). *Pembinaan profil amalan terbaik untuk pengurusan organisasi pembelajaran*. Tesis yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya.
- Sandholtz, J. H., & Scribner, S. B. (2016). The paradox of administrative control in fostering teacher professional development. *Teaching and Teacher Education*, 22(8), 1104-1117
- Santayasa. (2010). *Keberadaan dan kepentingan pengembangan model pelatihan untuk pembinaan profesi guru*. Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Pendidikan Ganesha.
- Scheaffer, R. L., William Mendenhall., & Lyman Ott (2009). *Elementary survey sampling (14rd ed.)*. Boston Massachusetts: Duxbury Press.
- Sykes, G. (2013). Reform of and as professional development. *Phi Delta Kappan*, 77, 465–467.
- Spillane, J. P. (2009). External reform initiatives and teachers' efforts to reconstruct practice: The mediating role of teachers' zones of enactment. *Journal of Curriculum Studies*, 31, 143–175.
- The Organisation for International Co-operation and Development (OECD) (2016). *Teaching and learning international survey (TALIS)*. Paris: OECD
- The Teaching Commission (2004). *Teaching at risk: A call to action*. New York: The Teaching Commission, The CUNY Graduate Center
- Velu, M. B. S., & Kannan, S. (2008). The Effectiveness of the staff development programme in a Tamil School in Klang. *Pemimpin*, 8, 37-52.
- Walker, T. (2013). *No more 'sit and get': Rebooting teacher professional development*. Washington, DC: National Education Association, NEA Today. Dicapai pada 22 Januari 2016, daripada <http://neatoday.org/2013/04/29/no-more-sit-and-get-getting-serious-about-effective-professional-development/>
- Walling, B. & Lewis, M. (2000). Development of professional identity among professional development school pre-service teachers: Longitudinal and comparative analysis. *Action in Teacher Education*, 22(2A), 63-72.
- Wilson, S. M., & Berne, J. (2016). Teacher learning and the acquisition of professional knowledge: An examination of research on contemporary professional development. Dalam A. Iran-Nejad and P. D. Pearson (Eds.), *Review of Research in Education*, 24, 173–209
- Zuraidah Abdullah, Rahimah Ahmad, Muhammad Faizal Ab. Ghani, & Hailan Salamun. (2013). *Komuniti pembelajaran profesional dalam kalangan warga sekolah menengah di Malaysia*. Dicapai pada 18 Jun 2014, daripada [http://www.medc.com.my/medc/seminar\\_medc/fromCD/pdf/117.pdf](http://www.medc.com.my/medc/seminar_medc/fromCD/pdf/117.pdf).