

**HUBUNGAN ANTARA KEPIMPINAN TRANSFORMASIONAL GURU BESAR
DENGAN KOMITMEN GURU PENDIDIKAN KHAS INTEGRASI DI KEDAH*****Awang Lokey & M. Hasani Dali**

*awanglokey@yahoo.com

Pusat Pengajian Pendidikan & Bahasa Moden
Universiti Utara Malaysia**ABSTRACT**

The aim of this research was to identify the relationship between transformational leadership of headmaster and the commitment of teachers in the Special Education Integration Programme in Kedah. This research used quantitative methods using questionnaires that were distributed to 261 respondents involved in this research. The data were analyzed using SPSS version20.0 (Statistical Package for Social Sciences for Windows Version20.0). The findings reported that there was no significant difference between transformational leadership of headmaster and the commitment of teachers in the Special Education Integration Programme in Kedah. The results also showed that there was significant difference between transformational leadership of headmaster and organizational commitment that based on the level of academic background.

Keywords: *Transformational Leadership, Special Education, Organizational Commitment, Headmaster*

PENGENALAN

Kepelbagaian pendekatan kepimpinan dalam pendidikan mula diperkenalkan dalam era 80-an. Antara gaya Kepimpinan pendidikan yang sangat popular dan diterima baik oleh semua pihak pada era 1980-an - 1990-an adalah autokratik, demokratik, dan *lezzie faire* (Robbins, 2004; Hussein, 2008; Fullan, 2010; Certo, 2012). Evolusi sistem pendidikan masa kini, menampilkan satu bentuk baru gaya kepimpinan pendidikan iaitu kepimpinan transformasional. Perubahan gaya kepimpinan pendidikan masa kini amat ketara jika dibanding dengan kepimpinan organisasi yang terdahulu dahulu iaitu kebergantungan kepada pengawalan manusia dan proses kerja (Leithwood et al., 2003; Joseph, 2007; Certo, 2012). Maka, kepimpinan transformasional dilihat lebih dominan dalam mencorakkan kepimpinan pendidikan pada masa kini dan masa depan (Leithwood, 1994; Leithwood dan Jantzi, 1995).

Namun, isu ketidakseimbangan hubungan antara kepimpinan Guru Besar dengan guru PPKIntegrasi sekolah rendah aliran perdana mendapat perhatian yang berterusan dalam sistem pendidikan di luar negara (Reedy, 2007; Horn-Turpin, 2009; McLeskey, Nacy & Redd 2012) dan dalam negara Malaysia (Razhiyah, 2008; Hasnah, Mohd. Hanafi, Mohd. Mokhtar & Noraini, 2010; Syed Ismail dan Ahmad Subki, 2010). Kajian lalu mendapati faktor ketidakseimbangan tersebut adalah berkaitan dengan gaya kepimpinan guru besar yang dirasai oleh guru Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKI) (Hawking, 2011), berhenti kerja (Horn-Turpin, 2009). Kajian yang lain mendapati kekurangan sokongan daripada Guru Besar (Habib Mat Som dan Megat Ahmad Kamaluddin, 2008). Konflik guru PPKIntegrasi dengan Guru Besar (Zharulnizam, 2010; Hasnah, Hanafi, Mokhtar & Noraini, 2010), pentadbir tidak memahami dunia pendidikan khas (Razhiyah, 2008).

Hal ini demikian kerana, tahap komitmen guru PPKIntegrasi perlu diberi perhatian serius memandangkan mereka merupakan tenaga penggerak utama kemajuan murid berkeperluan pendidikan khas di sekolah rendah integrasi aliran perdana. Tahap komitmen organisasi guru PPKIntegrasi boleh dikaitkan dengan hubungan kepimpinan Guru Besar tersebut. Bertepatan dengan cadangan, Pelan Strategi Interim 2011 – 2020, (kelangsungan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006- 2010), bahawa Sekolah Berkeperluan Pendidikan Khas dan Sekolah Kebangsaan Orang Asli perlu diasingkan dengan sekolah aliran perdana.

Ketidakseimbangan jurang kepimpinan guru PPKI dengan guru aliran perdana menjadi isu dalam usaha memacu pendidikan negara pada masa kini Abdul Rashid (2014). Selain itu kajian dalam profesion perguruan mendapati masalah utama adalah kerana kurangnya kenaikan pangkat untuk guru sehingga menjejaskan komitmen guru dalam menjalankan tugas mereka. Dapatan ini turut dinyatakan dalam kajian Simin (2014) yang menyarankan, “*The process of transforming from status quo to the newchanged situation is often problematic with obstacles and barriers*”. Maka, isu Kepimpinan Transformasional Guru Besar dengan komitmen guru PPKIntegrasi perlu diteliti dengan memastikan (PPPM) tahun 2013 – 2025 mencapai matlamatnya. Menerusi strategi (PPPM) tahun 2013 – 2025, anjakan 5; memastikan kepimpinan berprestasi tinggi ditempatkan di setiap sekolah. Justeru, pengkaji merasakan adalah perlu untuk mengkaji isu-isu yang berkaitan dengan hubungan antara kepimpinan transformasional Guru Besar dengan komitmen organisasi guru PPKIntegrasi dalam meningkatkan prestasi murid berkeperluan pendidikan khas di sekolah aliran perdana.

OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian ini ialah untuk membezakan kepimpinan transformasional Guru Besar berdasarkan tahap kelulusan guru PPKIntegrasi.

SOALAN KAJIAN

Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara kepimpinan transformasional Guru Besar dengan komitmen organisasi berdasarkan tahap kelulusan guru PPKIntegrasi?

SOROTAN LITERATUR

Di Malaysia pendidikan untuk semua (*education for all*) Noraini (2013) bahagian pengenalan membincangkan beberapa isu utama pendidikan di antaranya adalah kualiti dalam pendidikan dan kecemerlangan untuk semua, tanpa mengira latar belakang pelajar sama ada normal atau tidak. Justru, Zaidatul Akmaliah Lope Pihie & Soib Asmiran (2011), Pengetua dan Guru Besar dewasa ini berhadapan lapan cabaran dan hala tuju transformasi kepimpinan pendidikan iaitu: (a) iklim terbuka, sebuah sekolah hidup bertenaga dan sentiasa bergerak ke hadapan untuk mencapai matlamat; (b) iklim tertutup, elakkan sikap tidak ambil peduli terhadap persekitaran, tidak tulen, dan organisasi dalam pergerakan mendatar; (c) tingkah laku Pengetua dan Guru Besar yang menyokong, bermaksud pujian diberikan dengan jujur dan kerap, kritikan secara membina, kecekapan guru dihormati, dan pemimpin menunjukkan minat secara peribadi serta profesional kepada guru; (d) tingkah laku Pengetua dan Guru Besar yang direktif, iaitu tingkah laku Pengetua dan Guru Besar berbentuk '*rigid*', penyeliaan rapi, pemimpin mengamalkan pemantauan dan kawalan yang berterusan terhadap kerja dan aktiviti guru dengan terperinci boleh dilakukan mengikut situasi; (e) elak tingkah laku Pengetua dan Guru Besar yang *restrictive*, tingkah laku ini menghalang, dan bukan membantu guru dalam melaksanakan tugas. Pengetua dan Guru Besar membeban guru dengan menyediakan kertas kerja, menulis keperluan jawatankuasa, tugas rutin, dan keperluan tugas lain seperti pengajaran dan pembelajaran diabaikan; (f) tingkah laku *collegial*, menyokong interaksi secara terbuka dan profesional antara guru. Guru merasa bangga terhadap sekolah, seronok bekerja dengan rakan setugas, bersemangat, menerima dan menghormati rakan setugas; (g) tingkah laku yang mesra, menggambarkan hubungan sosial yang kohensif antara guru; dan (i) elakkan tingkah laku Pengetua dan Guru Besar yang tidak mesra, menggambarkan aktiviti profesional tidak berfokus dan tidak bermakna serta rendah produktif.

a. Kepimpinan Transformational

Sejarah awal kepimpinan bermula sejak zaman Plato, Aristotle, Julia Ceasar dan lain-lain lagi (Burns, 1978; Bass, 1985; Bas & Avolio, 1994; Leithwood, 1994; Joseph, 2007). Dalam tempoh 1980-an hingga awal abad 21-an, pengkaji telah mengenal pasti terma kepimpinan telah berubah daripada pendekatan tradisional kepada moden (Certo, 2012). Sehubungan itu, Leithwood, Jantzi & Steinbach (2003) (*change leadership change*), menyatakan kepimpinan transformasional sangat penting sebagai alat pengukuran (*tool*) yang positif dalam bidang pendidikan (Horn-Turpin).

Terdapat beberapa model kepimpinan yang popular dalam kepimpinan transformasional ini. Model Kontinum Tannenbaum dan Schmidt (2012) yang disarankan oleh Certo (2012) menyatakan bahawa salah satu tugas utama pemimpin adalah membuat keputusan. Dalam menerajui organisasi, terdapat pelbagai cara bagi seseorang pemimpin membuat keputusan antaranya tingkah laku kepimpinan yang memberi autoriti kepada ketua untuk memelihara kawalan yang tinggi dalam organisasi dan

memberi sedikit kebebasan kepada subordinatnya dalam membuat keputusan. Ini berbeza dengan gaya kepimpinan autokratik, demokratik dan laissez-faire. Kepimpinan transformasional yang membuka ruang kepada pengikutnya untuk membuat keputusan bersama.

b. Kajian Luar Negara

Kajian luar negara menunjukkan bahawa gaya kepimpinan transformasional yang berkesan perlu meliputi lapan dimensi berikut: (1) bina matlamat sekolah secara konsesus; (2) bina kekuatan budaya sekolah; (3) tentukan pencapaian berprestasi tinggi; (4) bina struktur kolaborasi; (5) model tingkah laku; (6) sokongan individu; dan (7) sokongan intelektual (Leithwood, Jantzi & Steinbach, 2003). Manakala Joseph (2007) mendapati bahawa gaya kepimpinan transformasional perlu disepadankan dengan nilai moral dalam abad ke 21

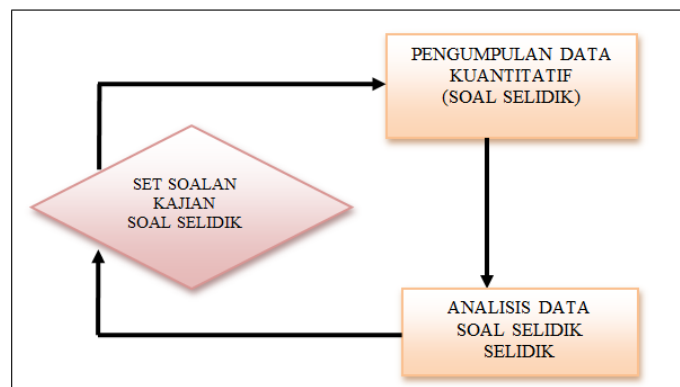
c. Kajian Dalam Negara

Di Malaysia, kategori murid berkeperluan pendidikan khas merangkumi murid kurang upaya penglihatan, pendengaran, pertuturan, fizikal, dan kurang upaya pelbagai, serta masalah pembelajaran seperti Autisme, Sindrom Down, Hiperaktif, dan Disleksia (PPPM 2013-2025). Murid ini belajar di sekolah aliran perdana bersama murid normal di bimbing oleh guru Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKIntegrasi) (Laman sesawang, KPM, <http://www.moe.gov.my>). Mereka dikategorikan sebagai guru yang mempunyai kemahiran unik dalam bidang pendidikan khas, bertanggungjawab memberi pengajaran, dan pembelajaran kepada murid yang unik mengalami masalah pembelajaran, pendengaran, penglihatan, dan sebagainya (Reedy, 2007; Razhiyah, 2008; MaryAnn, 2009; Turpin, 2009; McLeskey et al., 2012; PPPM 2013-2025).

METODOLOGI

a. Reka Bentuk Kajian

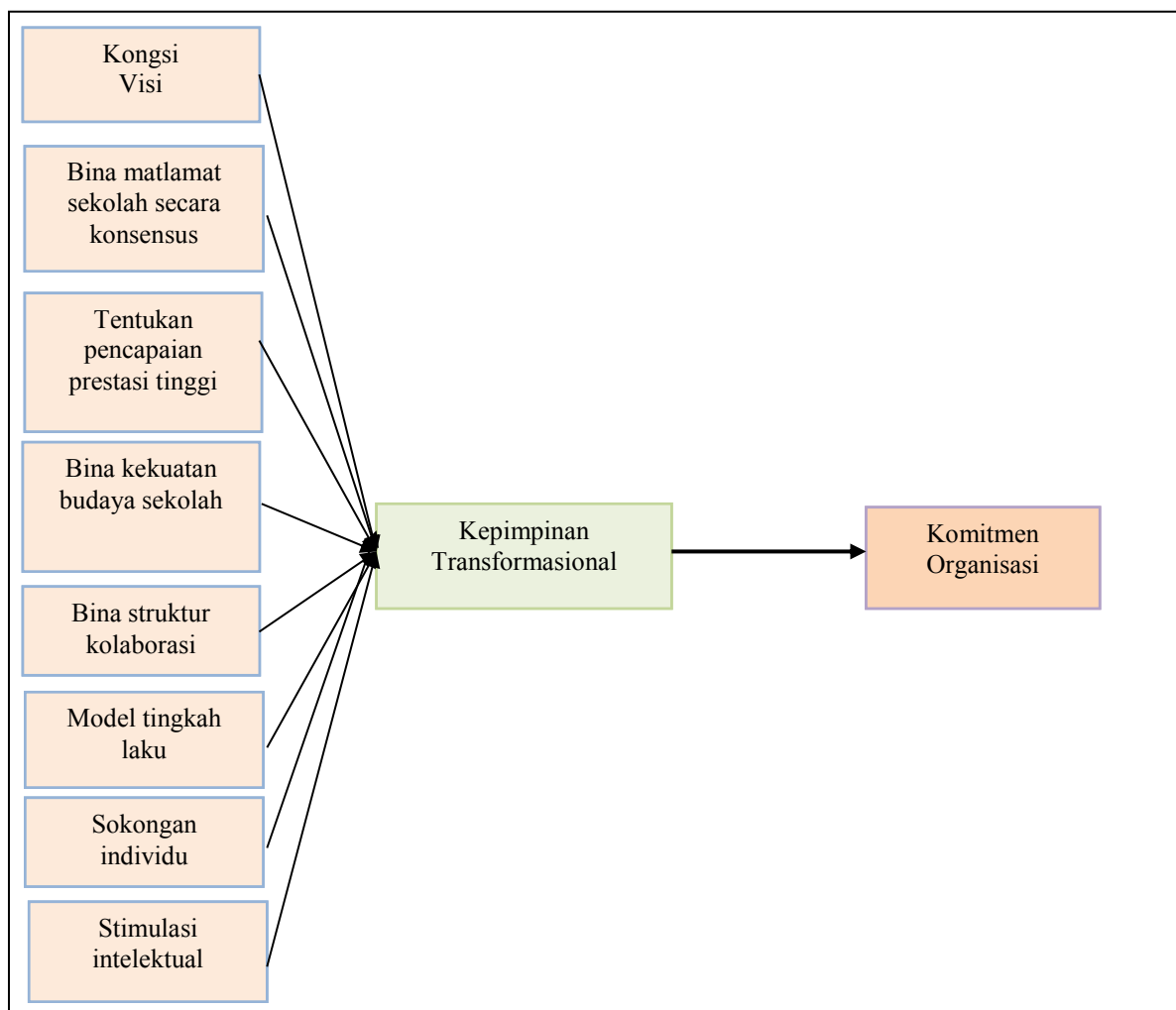
Kajian ini menggunakan reka bentuk penyelidikan kuantitatif. Rajah 1 anak panah garisan hitam menunjukkan laluan kaedah penyelidikan kuantitatif (Creswell, 2012) iaitu: (a) membina set soalan dan mengedarkannya kepada subjek kajian melalui pos berdaftar dan beralamat sendiri (bersetem); (b) menerima kembali set soal selidik daripada subjek kajian melalui pos; (c) memproses dan menganalisis data menggunakan perisian SPSS (*Statistical Package for Social Science for Windows Version 20.0*); (d) membuat rumusan dan perbincangan serta cadangan dapatan kajian.



Rajah 1: Reka Bentuk Kajian (Ubah suai Abang Hut, 2005)

Kerangka Konseptual Kajian

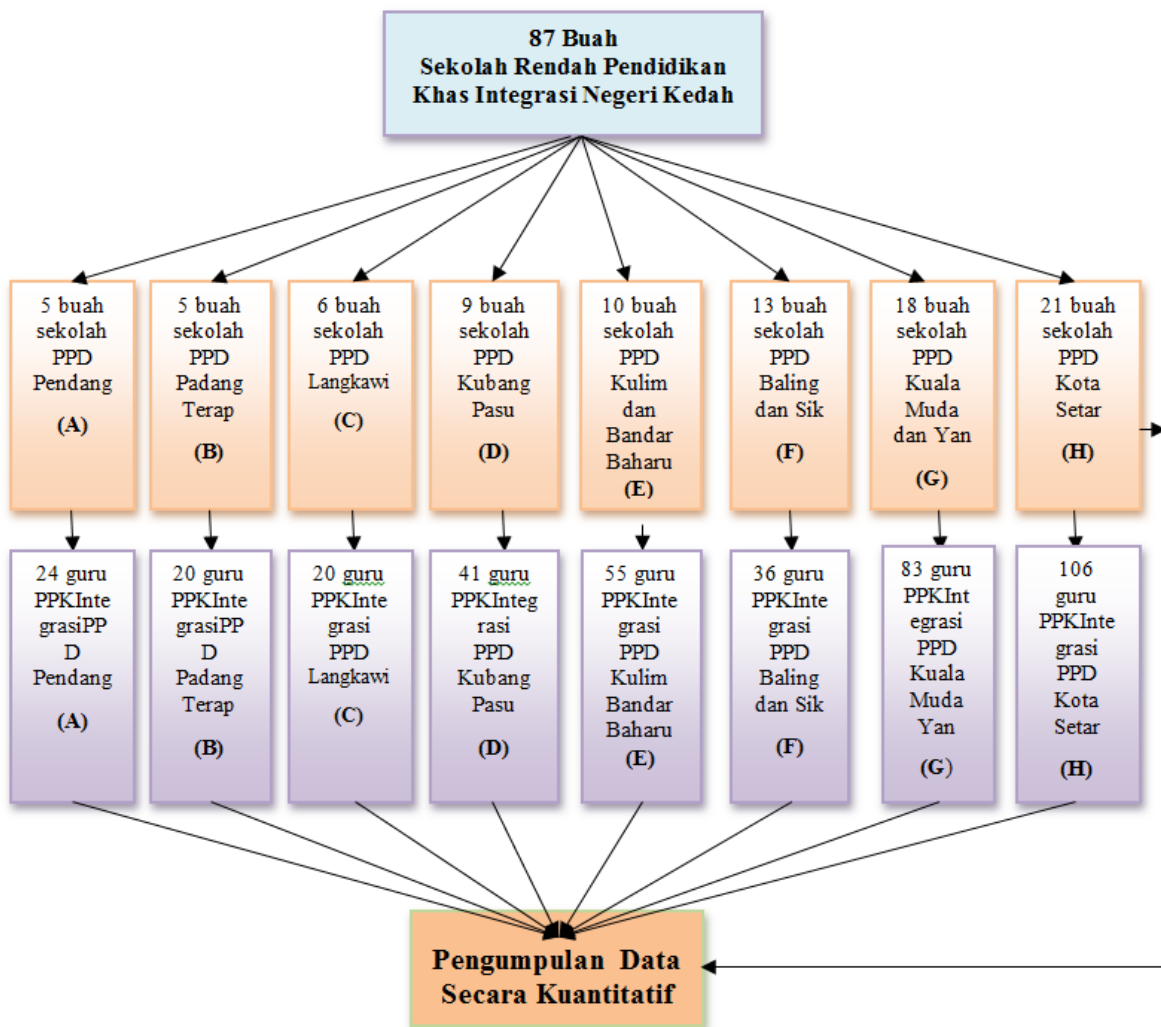
Kerangka konsep kajian ini, iaitu hubungan antara variabel bebas (kepimpinan transformasional Guru Besar) dengan variabel bersandar (komitmen Organisasi) guru PPKIntegrasi. Menurut Leithwood, Jantzi dan Steinbach, 2003, terdapat lapan dimensi kepemimpinan transformasional Guru Besar iaitu: (1) bangunkan perkongsian visi; (2) bina matlamat sekolah secara konsesus; (3) tentukan pencapaian berprestasi tinggi; (4) bina kekuatan budaya sekolah; (5) ;bina struktur kolaborasi; (6) model tingkah laku; (7) sokongan individu; dan (8) stimulasi intelektual. Manakala Meyer dan Allen (1991) komitmen organisasi berkonsepkan tiga dimensi, iaitu: (a) komitmen secara afektif (*Affective Commitment Scale*); (b) komitmen secara berterusan (*Continuance Commitmen Scale*); (c) dan komitmen secara normatif (*Normative Commitment Scale*). Ini ditunjukkan dalam Rajah 2.



Rajah 2: Hubungan antara kepimpinan transformasional Guru Besar dengan komitmen organisasi guru PPKIntegrasi (Ubah suai Horn-Turpin, 2009).

b. Populasi dan Sampel Kajian

Kajian ini berbentuk kuantitatif. Populasi dan sampel kajian terdiri daripada guru PPKIntegrasi yang mengajar di sekolah rendah murid berkeperluan khas integrasi di negeri Kedah. Sampel dalam kajian ini dikutip secara *multistage cluster sampling*; *cluster sampling is ideal when it is impossible or impractical to compile a list of the elements composing the population* (Creswell, 2012). Sehubungan itu, terdapat 87 buah sekolah rendah Pendidikan Khas Integrasi di negeri Kedah (Jabatan Pendidikan Negeri Kedah, 2013). Sekolah-sekolah ini terletak di lapan daerah pendidikan iaitu: (a) Daerah Langkawi;(b) Daerah Kuala Muda dan Yan; (c) Daerah Baling dan Sik; (d) Daerah Kulim dan Bandar Baharu; (e) Daerah Kota Setar; (f) Daerah Padang Terap; (g) Daerah Pendang; dan (h) Daerah Kubang Pasu. Persampelan dalam kajian ini dikutip mengikut daerah seperti dalam Rajah 3.



Rajah 3: Rangka Pensampelan Kajian (Ubah suai Abang Hut, 2005)

Jadual 1 menunjukkan data operasi guru Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKIntegrasi) Jabatan Pendidikan Negeri Kedah, berakhir pada 7 Januari 2013.

Jadual 1

Data Operasi Guru Program Pendidikan Khas Integrasi, Jabatan Pendidikan Negeri Kedah, Berakhir Pada 7 Januari 2013

| Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) | Bilangan Guru PPKIntegrasi Negeri Kedah |
|---------------------------------|---|
| PPD Kota Setar | 105 |
| PPD Kuala Muda dan Yan | 83 |
| PPD Kulim dan Bandar Baharu | 55 |
| PPD Baling dan Sik | 46 |
| PPD Kubang Pasu | 41 |
| PPD Pendang | 22 |
| PPD Padang Terap | 20 |
| PPD Langkawi | 20 |
| Jumlah | 392 |

Sumber: Jabatan Pendidikan Negeri Kedah, 2013

c. Instrumen Kajian Kuantitatif

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan instrumen yang telah dibentuk oleh pengkaji terdahulu (Horn-Turpin, 2009). Hal ini demikian kerana, selari dengan cadangan Noraini (2010) menyatakan kebanyakan penyelidik menggunakan instrumen, sama ada instrumen dibentuk oleh penerbit, direka sendiri oleh penyelidik, atau instrumen piawai. Instrumen kajian ini adalah seperti Jadual 2.

Jadual 2

Struktur Soal Selidik Kajian

| Bahagian | Bilangan Item | Sumber Teori | Jenis Data |
|---|---------------|---------------------------|------------|
| Bahagian A: Demografi | 6 | | Nominal |
| Bahagian B: Dimensi Kepimpinan Transformasional | | | |
| i. Bangunkan perkongsian visi | 4 | | Ordinal |
| ii. Bina matlamat sekolah secara konsensus | 4 | | |
| iii. Tentukan pencapaian prestasi tinggi | 4 | Leithwood & Jantzi (2003) | |
| iv. Bina kekuatan budaya sekolah | 6 | | |
| v. Bina struktur kolaborasi | 3 | | |
| vi. Model tingkah laku | 3 | | |
| vii. Sokongan Individu | 4 | | |
| viii. Stimulasi Intelektual | 6 | | |
| Bahagian C: Komitmen Organisasi | | | |
| i. Komitmen organisasi secara afektif | 5 | Meyer & Allen (1991) | Ordinal |
| ii. Komitmen organisasi secara berterusan | 6 | | |
| iii. Komitmen organisasi secara normatif | 6 | | |

d. Analisis Data

Pemilihan sebanyak 392 soal selidik secara *multistage cluster sampling* telah dihantar ke sekolah-sekolah seperti yang dicadangkan Creswell (2012). Justeru, bilangan 261 (67%) telah memenuhi analisis kajian ini. Seterusnya, data ini diproses menggunakan perisian SPSS (*Statistical Package for Social Science for Windows Version 20.0*), dibahagikan kepada tiga peringkat (Hair et al., 2010), iaitu: (1) peringkat saringan data, (2) peringkat analisis faktor penerokaan bagi mengesahkan kewujudan dimensi variabel dan (3) peringkat penganalisaan data secara deskriptif yang merangkumi: (a) ciri-ciri subjek, (b) statistik deskriptif tentang min dan bilangan (peratusan) daripada item-item variabel sebagaimana cadangan Cohen (1998) seperti Jadual 3. Hasil dapatan kajian dilaporkan berdasarkan objektif dan soalan kajian menggunakan kaedah statistik deskriptif, ANOVA dan kolerasi *Pearson*.

Jadual 3
Skala Pemeringkatan Hubungan Saranan (Cohen, 1998)

| Nilai Pekali Korelasi (r) | Tafsiran Hubungan |
|---------------------------|-------------------|
| Sangat rendah | .01 - .20 |
| Rendah | .21 - .40 |
| Sederhana | .41 - .60 |
| Tinggi | .61 - .80 |
| Sangat tinggi | .81 - 1.00 |

Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen

Nunnally (1994); indeks kebolehpercayaan atau *Cronbach's Alpha* (α) sesuatu instrumen kajian memadai jika nilainya bersamaan dengan 0.6. Sehubungan itu, kajian ini berasaskan dapatan kajian rintis yang dijalankan di sekolah-sekolah rendah PPKIntegrasi, Daerah Larut Matang dan Selama, Perak. Dapatan kajian rintis ditunjukkan dalam Jadual 4.

Jadual 4
Konstruk serta Cronbach's Alpha

| Nama Konstruk | <i>Cronbach's Alpha</i> |
|-------------------------------------|-------------------------|
| Dimensi Kepimpinan Transformasional | .98 |
| Komitmen Organisasi | .91 |

DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini adalah berdasarkan kaedah penyelidikan kuantitatif. Borang soal selidik telah digunakan sebagai instrument dalam kajian ini untuk melihat kepimpinan transformasional terhadap komitmen organisasi guru PPKIntegrasi. Dapatan data telah dianalisis dengan menggunakan SPSS (*Statistical Package for Social Science for Windows Version 20.0*). Kesemua dapatan kajian dilaporkan berdasarkan objektif dan soalan kajian.

Perbezaan skor min yang signifikan bagi variabel komitmen organisasi berdasarkan tahap kelulusan terhadap kepimpinan transformasional Guru Besar.

Jadual 5 menunjukkan hasil ujian ANOVA yang telah dijalankan untuk mengenal pasti perbezaan skor min bagi variabel komitmen organisasi berdasarkan tahap kelulusan. Hasil dapatan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan skor min yang signifikan ($F=3.04$, $p<0.05$ bagi komitmen organisasi berdasarkan tahap kelulusan).

Jadual 5

Ujian ANOVA dan Perbezaan Skor Min Bagi Variabel Komitmen Organisasi Berdasarkan tahap kelulusan (N=261)

| Variabel | Umur | Sum of Square | df | Mean Square | F | p |
|-----------------|-------------|---------------|-----|-------------|------|------|
| Tahap Kelulusan | Antara Umur | 2.20 | 3 | .73 | 3.04 | .03* |
| | Dalam Umur | 62.01 | 257 | .24 | | |
| | Jumlah | 64.21 | 260 | | | |

Signifikan * $p<0.05$

Jadual 6 menunjukkan keputusan analisis ujian *Post Hoc (Tukey HSD)* iaitu terdapat perbezaan komitmen organisasi guru PPKIntegrasi terhadap kepimpinan transformasional Guru Besar berdasarkan tahap kelulusan. Oleh itu, terdapat perbezaan skor min yang signifikan bagi variabel kepimpinan transformasional terhadap variabel komitmen organisasi berdasarkan tahap kelulusan adalah diterima.

Jadual 6

Ujian Post Hoc dan Perbezaan Skor Min Bagi Variabel Komitmen Organisasi Berdasarkan Kelulusan Akademik (N=261)

| Variabel | | Kelulusan Akademik (I) | Kelulusan Akademik (J) | I-J | Std. Error | p | |
|---------------------|-----------|------------------------|------------------------|----------------|------------|-----|-----|
| Komitmen Organisasi | Tukey HSD | SPM | STPM/Diploma | .15 | .11 | .51 | |
| | | STPM/Diploma | Ijazah Pertama | .04 | .09 | .97 | |
| | | | Ijazah Kedua | .80* | .30 | .04 | |
| | | | SPM | -.15 | .11 | .51 | |
| | | Ijazah Pertama | Ijazah Pertama | -.11 | .08 | .55 | |
| | | | Ijazah Kedua | .65 | .29 | .12 | |
| | | | SPM | -.04 | .09 | .97 | |
| | | STPM/Diploma | STPM/Diploma | .11 | .08 | .55 | |
| | | | Ijazah Kedua | .76* | .29 | .04 | |
| | | | SPM | -.80* | .29 | .04 | |
| | | Ijazah Kedua | STPM/Diploma | STPM/Diploma | -.65 | .29 | .12 |
| | | | | Ijazah Pertama | -.76* | .29 | .04 |

PERBINCANGAN

Perbincangandan cadangan adalah seperti berikut:

Dapatan kajian ini menunjukkan hubungan antara kepimpinan transformasional Guru Besar signifikan dengan komitmen organisasi guru PPKIntegrasi. Isu ini selaras dengan dapatan Horn-Turpin (2009) iaitu terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan transformasional pengetua (guru besar) dengan komitmen organisasi guru Pendidikan Khas di Texan, Amerika Syarikat. Hasil kajian ini disokong dengan kajian Mojgan dan Ma'rof (2012), kepimpinan transformasional pengetua (guru besar) mempunyai hubungan yang positif dengan komitmen guru.

Secara umumnya kepimpinan transformasional Guru Besar diterima oleh guru PPKIntegrasi tanpa membezakan jantina dan peringkat umur tetapi terdapat perbezaan yang signifikan mengenai tahap kelulusan terhadap komitmen organisasi guru PPKIntegrasi di Kedah. Guru PPKIntegrasi yang memiliki ijazah kedua (master) memberi komitmen yang sangat rendah terhadap kepimpinan Transformasional Guru Besar. Dapatan kajian ini terdapat sedikit perbezaan dengan kajian Teng, Zaidatol, Fooi, Zakaria Kasa dan Jegak Uli (2011), persepsi guru terhadap kepimpinan transformasional (guru besar) mengamalkan kepimpinan transformasional pada tahap yang tinggi.

KESIMPULAN DAN CADANGAN

Adalah dicadangkan agar pihak berkepentingan yang mengendalikan kursus kepimpinan pengurus sekolah memasukkan dimensi-dimensi kepimpinan transformasional agar selari dengan pandangan Horn-Turpin (2009), *“...needed to explore the collaboration efforts used between university administrator training program and public school districts that will increase the awareness of the critical importance of administrative support among newly trained school administrators”*

Sebagai kesimpulannya, kajian ini menunjukkan kepimpinan transformasional Guru Besar dengan komitmen guru PPKIntegrasi mempunyai hubungan yang positif. Sungguh pun begitu, terdapat perbezaan yang signifikan persepsi guru PPKIntegrasi yang memiliki ijazah kedua dengan kepimpinan transformasional Guru Besar, namun ianya merupakan isu yang kecil.

RUJUKAN

Abang Hut Abang Engkeh (2005). Penyertaan guru dalam membuat keputusan pengurusan sekolah dan hubungannya dengan komitmen organisasi dikalangan guru-guru sekolah menengah di Kedah. Tesis Doktor Falsafah, Universiti Sains Malaysia. Perpustakaan IAB. Cawangan Utara, Jitra, Kedah.

Abdul Rashid Mohamed (2014). Profesionalisme Perguruan Malaysia. *Kertas Kerja Seminar Internasional Pendidikan di Universitas Negeri Padang*, Sumatera Pada 22 – 24 November 2014.

Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) & Peraturan-Peraturan Terpilih (Hingga 20 Julai 2006). Petaling Jaya: Laser Press Sdn. Bhd.

- Augusta F. Bronner. (2001). *The psychology of special abilities and disabilities*. London: 11 New Fetter Lane.
- Azizi Yahaya. (2010). Gaya kepemimpinan guru besar dan hubungannya dengan faktor-faktor kepemimpinan di sekolah penerima anugerah sekolah cemerlang di negeri Melaka. *Jurnal penyelidikan guru*. ISSN 1823-5891, Jilid 5.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: Free Press.
- Bass, B. M. (1998). *Transformational leadership: industrial, military, and educational impact*. Mahwah, N. J: Erlbaum.
- Bass, B. M. & Avolio, B. J. (1994). *Improving organizational effectiveness through transformational leadership*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. Dimuat turun pada Oktober 4, 2014 daripada http://en.wikipedia.org/wiki/transformational_leadership.html.
- Bass, B. M. & Riggio, R. E. (2006). *Transformational leadership* (2nd ed.). Mahwah, N, J: Lawrence Erlbaum Associates.
- Betty Yuliani Silalahi. (2008). Kepimpinan transformasional, motivasi kerja, budaya organisasi, dan komitmen organisasi. *Jurnal psikologi*. Volume 2, No. 1, Disember 2008.
- Burns, James MacGregor. (1978). *Leadership*. New York
- Certo C. S. (2012). *Modern management: concepts and skills*. (13th ed.). Prentice Hall.
- Chipunza, C., & Gwarinda, S. A. (2010). Transformational leadership in merging higher education institutions: A case study. *Journal of human resource management*. Diperoleh pada Jun 4, 2015 daripada <http://www.sajhrm.co.za> vol. 8.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research, planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. (4th ed). New York: Pearson.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Concise Oxford English Dictionary Eleven Edition, Revised. (2009). New York: Oxford University Press.
- David Ng Foo Seong. (2004). *Change leadership*. Singapore: Pearson
- Fiedler, F. E. (1976). *A Theory of Leadership Effectiveness*. New York: McGraw-Hill Inc.
- Fullan, M. (2007). *Educational leadership*. (2nd ed.). USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Habib Mat Som & Megat Ahmad Kamarudin. (2008). Globalisasi dan cabaran pendidikan di Malaysia. *Jurnal masalah pendidikan*, (Volume 31, No 1, 2008) Diperoleh pada Mac 11, 2015 daripada <http://www.myjurnal.my>.

- Hasnah Toran, Mohd. Hanafi Mohd. Yasin, Mohd. Mokhtar Tahar & Norani Salleh (2010). Tahap Latihan, Pengetahuan dan Keyakinan Guru-guru Pendidikan Khas tentang Autisme. *Jurnal Pendidikan Malaysia*. Jilid 35. Bil.1.
- Hawking. S. W. (2011). World report on disability. WHO web site (www.who.int) or World Health Organization, 20 Avenue Appia, 1211 Geneva 27, Awitzerland. Diperoleh pada Mac 30, 2014 daripada <http://www.who.int>.
- Horn-Turpin, F. D. (2009). A study examining the effects of transformational leadership behaviors on the factors of teaching efficacy, job satisfaction and organizational commitment as perceived by special education teachers. Thesis Doctor of Philosophy. Diperoleh pada Oktober 10, 2014 daripada <http://www.FDHornTurpinETD09.pdf>.
- Hussein Mahmud (2008). *Kepimpinan dan keberkesanan sekolah*. (Edisi kelapan) Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Jantzi, D., & Leithwood, K. (1995). Toward an explanation of how teachers' perceptions of transformational school leadership are formed. *Paperpresented at the annual meeting of the American Educational Research Association*, San Francisco. Diperoleh November 1, 2014 daripada <http://www.mlaforum.org/volumeIV/issue1/article1.html>.
- John A. Ross & Peter Gray. (2006). Transformasional leadership and teacher commitment to organizational values: The mediating effects of collective teacher efficacy. *Journal school effectiveness and school improvement* Vol. 17, No. 2, June 2006.
- Joseph, S. J. (2007). *EQ and leadership*. New Delhi: Tata McGraw-Hill Publishing Company Limited.
- Pelan Strategik Interim. (2012). Kementerian Pendidikan Malaysia. Diperoleh pada Jun 25, 2015 daripada <http://www.moe.gov.my/pdf>.
- Kamus Dewan Edisi Keempat. (2010). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya Malaysia: Kementerian Pendidikan Malaysia. www.moe.gov.my.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) (2006-2010)*. Diperoleh pada Oktober 5, 2014 daripada <http://www.moe.gov.my>.html.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 14/2002: Pelaksanaan Pendidikan Wajib Di Peringkat Rendah 2003. Diperoleh pada November 3, 2014 daripada <http://www.moe.gov.my>.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 16/2002: Tatacara Pelaksanaan Tempoh Belajar Bagi Persekolahan Murid Berkeperluan Khas Di Sekolah Pendidikan Khas Dan Di Program Integrasi Pendidikan Khas Seluruh Malaysia. Diperoleh pada November 3, 2014 daripada <http://www.moe.gov.my>.

- Kementerian Pelajaran Malaysia, Bahagian Pendidikan Khas. (2010). Kompilasi, maklumat dan kenyataan sebagai sumber urus tadbir pendidikan khas. Pusat Sumber SK. Pendidikan Khas, Taiping, Perak.
- Kementerian Pelajaran Malaysia, Bahagian Pendidikan Khas. (2011). Data Pendidikan Khas 2011. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia Berhad.
- Kerajaan Malaysia. (1996). *Akta pendidikan 1996*. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia Berhad.
- Leithwood, K. (1992). The move toward transformational leadership. *Educational Leadership*. Diperoleh November 9, 2014 daripada <http://www.ericdigests.org/1992/leadership.htm>.
- Leithwood, K. (1994). Leadership for school restructuring. *Educational administration quarterly*. Diperoleh November 9, 2011 dan Februari 2, 2014 daripada <http://www.mlaforum.org/volumeIV/issue1/article1.html>.
- Leithwood, K., & Jantzi, D. (2000). The effects of transformational leadership on organizational conditionement with school, *Journal of Education Administration*, 38(2): 112.
- Leithwood K., Jantzi D., & Steinbach R. (2003). (3th ed.). *Changing leadership for changing times*. Printed in Great Britain by St. Edmundsbury Press, Bury St. Edmunds, Suffolk.
- Leithwood, K., & Jantzi, D. (2009). Seven strong claims about successful school leadership. Diperoleh Oktober 9, 2014 daripada <http://www.ncsl.org.uk>
- Lokey, Awang. (2011). Hubungan kepimpinan transformasional terhadap efikasi dan kepuasan kerja guru pendidikan khas. Ijazah sarjana pendidikan, Universiti Utara Malaysia.
- Mareena Mohamad, Norhasni zainal Abiddin Ismi Arif Ismail & Azizan Asmuni. (2011). Tinjauan Hubungan Gaya Kepimpinan Dengan Komitmen Organisasi. Eksplanasi Vol.6 No.1 (Maret 2011), 17-18. ISSN: 2087-9474. Diperoleh pada Ogos 15, 2012 dan Oktober 10, 2014 daripada <http://www.safod.org/images/LCNamibia.pdf.accessed>
- Marilyn Friend & William D. Bursuck. (2006). *Inculding students with special needs: A practical guide for classroom teachers*. (4th ed). Nw York: Pearson.
- MaryAnn Byrnes. (2009). *Taking sides, clashing views in special education*. (4th ed). USA: New York.
- Mojgan Mirza & Ma'rof Redzuan (2012). The relationship between principal's leadership styles and teacher's organizational truste and commitment. Diperoleh Januari 10, 2015 daripada <http://www.lifesciencesite.com>. *LifeScience Journal* 2012; 9(3).
- McLeskey, J. & Tayler, N. (2008). *Special education for today's teachers*. Scond Edition. New Jersey: Pearson.

- McLeskey J., Nacy L. W. & Lacy Redd (2012). A case study of a highly effective, inclusive elementary school. *The Journal of Special Education*. <http://sed.sagepub.com/>, DOI: 10.1177/002246691244055. Published by, Hammill Institute on Disabilities and Sage. Diperoleh pada Oktober 10, 2014 daripada <http://education.ufl.edu/disability.....pdf>.
- Meyer, J. P. & Allen, N. J. (1991). A three componen conceptualization of organizational commitment: Some methodological considerations, human resource management review. Diperoleh September 3, 2014 daripada http://www.en.wikipedia.org/wiki/organizational_commitment.
- Meyer, J. P. & Allen, N. J. (1997). *Commitment in the workplace: Theory, research and application*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Mohamad Saad Mohamad, (2012). Transformasional leadership and employee's job satisfaction and commitment: A strcutural equation investigation. *Journal of american science* 2012; 8 (7). Diperoleh pada September 10, 2014 daripada <http://www.americanscienceporg>.
- Mohd Zuri Ghani. (2011). *Koleksi panduan penulisan akademik 2011*. Perniagaan Bumi Tulis Sdn. Bhd: USM.
- Noraini Idris (2013). *Education for all Malaysian perspective*. Selangor: Seri Kembangan.
- Norwich, Bram. (2010). *Special education needs: A new look*. (2nd ed). New York.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw Hill. Diperoleh pada Oktober 13, 2014 daripada http://www.construct.haifa.ac.il/usefiles/file/lead-files_2/articles/15/pdf.
- Nunnally, J. C. & Bernstein, J. H (1994). *Psychometric theory* (3rd ed). New York: Mc Graw Hill.
- Pelan Strategik Interim, Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). Web www.moe.gov.my/bppdp.
- Raziah K. A. Mohamed. (2005). *Menjadi guru pendidikan khas*. PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd. www.pts.com.my.
- Reddy L. (2007). *Special education teachers*. Delhi: Sachin Printers.
- Rita Cheminais. (2010). *Special education needs for newly qualified teachers and teaching assistants*. (2nd ed). New York.
- Ross, J. A. & Gray, P. (2006). Transformational leadership and teacher commitment to organizational values: The mediating effects of collective teacher efficacy. *Journal school effectiveness and school improvement*.
- Rusmini Ku Ahmad (2006). Hubungan antara kepimpinan, komitmen guru, kompetensi guru, amalan-amalan terbaik dan keberkesanan sekolah. Tesis Doktor Falsafah, Universiti Utara Malaysia. Perpustakaan IAB, Cawangan Utara, Kedah.
- Simin Ghavifekr (2014). Transforming Education and Improving Outcome: Change Management Perspective. *Kertas Kerja Seminar Internasional Pendidikan di Universitas Negeri Padang, Sumatera*, Pada 22 – 24 November 2014.

- Sukarmin. (2010). Hubungan kepemimpinan pengajaran guru besar dengan keafiatan sekolah, komitmen organisasi, efikasi dan kepuasan guru sekolah rendah di Surakarta. Thesis Doktor Falsafah (Pengurusan Pendidikan), Universiti Utara Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Syed Ismail Syed Mustapa & Ahmad Subki Maskon (2010). *Guru dan cabaran semasa*. Selangor: Terbitan Multimedia Sdn Bhd.
- Teng L. K., Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, Fooi S. F., Zakaria Kasa & Jegak Uli, (2011). *Kepimpinan transformasional dan hubungannya dengan efikasi guru*. Serdang: UPM.
- Tom E. G. Smith., Edward A. Polloway, Jamus R. Patton, & Carol A. Dowdy. (2008). *Teaching students with special needs*. (4th ed). New York: Pearson.
- Yu, H., Leithwood, K., & Jantzi, D. (2002). The effects of transformational leadership on teachers' commitment to change in Hong Kong. *Journal of educational administration*.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie & Soib Asmiran. (2011). *Transformasi kepemimpinan pendidikan: cabaran dan hala tuju*. UPM: Serdang Selangor.
- Zharulizam Shah Z. A. (2010). *Kepimpinan dan pengurusan pendidikan khas*. Siri Pengajian Pendidikan Utusan. Utusan Publication. Diperoleh pada Mac 12, 2014 daripada zharulnizam.blogspot.com/2010/04/ke-arrah-mana-mahu-dihala-nasib-anak-htm.